



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظرہ تحریری

موضوع: کٹاؤ نکاح ذلیخا علیہا السلام

مبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی خطیب گوجرہ

فی

مولوی طفیل احمد گیلانی (دیوبندی) خطیب گوجرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُوْلَ اللَّهِ
وَعَلَىٰ أَهْلِ الْبَيْتِ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

فہرست مضامین

- ۱- تقدیم (مولانا محمد ارشد القادری الجلالی) ————— ۵۶۱
- ۲- پیش لفظ (مولانا ابوالاوار محمد اقبال رضوی) ————— ۵۶۶
- ۳- طفیل احمد گیلانی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۷ ————— ۵۶۹
- ۴- طفیل احمد گیلانی کا رفقہ ۹۰ - ۱۱ - ۷ ————— ۵۷۳
- ۵- محمد اقبال رضوی کا پہلا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۸ ————— ۵۷۷
- ۶- طفیل احمد گیلانی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۱۴ ————— ۵۸۳
- ۷- محمد اقبال رضوی کا دوسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۱ ————— ۵۸۹
- ۸- طفیل احمد گیلانی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۱ - ۲۵ ————— ۶۱۳
- ۹- محمد اقبال رضوی کا تیسرا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱ ————— ۶۲۱
- ۱۰- طفیل احمد گیلانی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۵ ————— ۶۳۵
- ۱۱- محمد اقبال رضوی کا چوتھا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۶ ————— ۶۴۰
- ۱۲- طفیل احمد گیلانی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۱ ————— ۶۴۶
- ۱۳- محمد اقبال رضوی کا پانچواں مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۱۳ ————— ۶۵۰
- ۱۴- طفیل احمد گیلانی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۲ ————— ۶۵۷
- ۱۵- محمد اقبال رضوی کا چھٹا مکتوب ۹۰ - ۱۲ - ۲۹ ————— ۶۶۳

تقدیم

آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی اُمت کو حرام چیزوں کی جو فہرست عطا فرمائی ہے، اس میں ذراغ، معروفہ، دہسی کوٹے کا ذکر بڑی وضاحت اور صراحت کے ساتھ مذکور ہے۔ اللہ جل مجدہ الکریم نے اپنے مدنی محبوب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصافِ کریمہ، کمالاتِ مبارکہ اور اختیاراتِ طیبہ کا تذکرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا،

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَآئِثَ۔ (الاعراف ۱، پ ۹-۹۷)

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مسلمانوں کے لئے خبیث چیزوں کو حرام فرماتے ہیں اور مذکور کوٹے کا خبیث ہونا آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صریح صحیح اور مرفوع ارشادِ مبارک سے ثابت ہے۔ اُمّ المؤمنین محبوبہ محبوبِ خدا صدیقہ بنتِ صدیق سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

خَمْسٌ قَوَاسِقُ يُفْتَلَنُ فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ الْحَيَّةُ وَالْعَرَابُ
الْبَقَعُ وَالْفَارَةُ وَالْكَلْبُ الْعَقُورُ وَالْخَذْيَا۔ (مسلم شریف ص ۳۸۱)

ترجمہ: "پانچ شرمیلیں کہ مارے جائیں حلال و حرام میں سانپ اور سفید سیارہ لگوں والا کتا اور چوہا اور کاٹ کھانے والا کتا اور چیل۔"

دیکھئے کتنے واضح طریقہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوٹے کو

- ۱۶- طفیل احمد گیلانی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۶ ————— ۶۷۹
- ۱۷- محمد اقبال رضوی کا ساتواں مکتوب ۹۱-۱-۸ ————— ۶۸۳
- ۱۸- طفیل احمد گیلانی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۵ ————— ۷۰۱
- ۱۹- محمد اقبال رضوی کا آٹھواں مکتوب ۹۱-۱-۱۶ ————— ۷۰۶
- ۲۰- عیسائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۷۰۷ —————
- ۲۱- مزائیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۷۱۱ —————
- ۲۲- شیعیت سے تائب ہونے والوں کے نام ۷۱۱ —————
- ۲۳- سائنسی مذہب سے تائب ہونے والوں کے نام ۷۱۲ —————
- ۲۴- اُن دیوبندی و دہلوی مولویوں کے نام جن کو مسنظرہ میں شکستِ فاش دی گئی ۷۱۲ —————
- ۲۵- دیوبندیت و ہابیت سے توبہ کرنے والوں کے نام ۷۱۲ —————



فاسق و خبیث فرما رہے ہیں اور حل و حرم میں اس کو قتل کرنے کی اجازت دے رہے ہیں۔ اب آیہ مبارکہ اور حدیث شریف دونوں کو ملائے سے نتیجہ نکلتا ہے کہ مذکور کو احرام ہے اور انہیں ناقابل تردید دلائل کے پیش نظر فقہ حنفی کا فیصلہ بھی یہی ہے کہ زناغ معروفہ و مذکور حرام ہے، لیکن بڑا ہو پیٹ کے چٹورے پن کا کہ ان حکم حقائق کو بالائے طاق رکھتے ہوئے دیوبندی قطب الاقطاب مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی نے فتویٰ داغ دیا کہ زناغ معروفہ حلال ہے۔

غور فرمائیے کہ اس کوئے کو حلال کہا جا رہا ہے اور اس کے کھانے کو باعثِ ثواب قرار دیا جا رہا ہے، جو ہمارے دیار میں کائیں کائیں کرتا پھر رہا ہے، مرغیوں کے بچوں کو اچک لے جاتا ہے، چھوٹے بچوں کو ٹی چھین لیتا ہے۔ مُردار اور نجاست سے لطف اندوز ہوتا ہے، چوہ جو دہانی کے ہم عدد ہیں، اس کی مرغوبے محبوب غذا ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت، مجدد دین ملت، اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز نے ایک طویل استفتاء لکھ کر مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی پر زبردست سوالات و اعتراضات کر کے اُن کا جواب طلب کیا۔ مولوی مذکور نہ تو امام اہل سنت (قدس سرہ العزیز) کے دائرہ اعتراضات و ایرادات کا کچھ جواب دے سکے اور نہ ہی انہوں نے قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف دیئے ہوئے کوئے کی جلالت کے فتویٰ کو واپس لیا، بلکہ کوئے کے گوشت، سری پائیوں اور جانوروں کے پکڑوں سے لطف اندوز اور شاد کام ہوتے رہے۔ یہیں تک بس نہ کی، بلکہ یہ فتویٰ دیوبندی فیرت کے دلوں کو اتنا بھایا اور کچم زناغ اس قدر مرغوب و لذت لگا کہ انہوں نے سلاوالی ضلع سرگودھا اور کبیر والا ضلع ملتان اور چنیوٹ ضلع جھنگ میں باقاعدہ دعوئوں کا لہ بعد میں اس کو دفری زرم زناغ کے نام سے شائع کر دیا گیا، جواب بھی دستیاب ہے۔

یاد رہے کہ اس کو صوم شہید کا ثواب ملے گا۔

ملاحظہ فرمائیے کہ مذکور گنگوہی سے لے کر تاحال عموماً دیوبندی بڑے فخر کے ساتھ اپنے پیٹ کو کھاتے رہے، اپنے پیٹ کے تنور کے ساتھ ساتھ بزمِ غمیشِ ثواب لکھ کر شہید کے ثواب سے اپنے نامہ اعمال کو بھی ہم رنگ زناغ کرتے رہے، اور اہل سنت و جماعت ناقابل تردید دلائل سے ان کا رد کرتے رہے، مگر اُن کے لئے کوئے کی بوٹی اور اس کے شور بے میں بھیجی ہوئی روٹی اتنی لذیذ تھی کہ کچھ ٹھٹھتی نہیں ہے منہ سے یہ ظالم گلی ہوتی

دیوبندی اُمت نے قرآن و حدیث کی پرواہ کئے بغیر گنگوہی صاحب کے فتویٰ کو حرجِ جاں بنائے رکھا، البتہ بعض دیابند جن میں قدرے انصاف تھا اور احتیاط کی رفق تھی۔ انہوں نے بھی زیر بحث کوئے کو حرام ہی سمجھا، جیسے ایک دیوبندی عالم ابو سعید غلام مصطفیٰ سندھی قاضی فقہ کی معرکہ الآرا کتاب فتوری مطبوعہ اصح المطابع کراچی کے ص ۲۲ کے حاشیہ پر دو ٹوک الفاظ میں لکھتے ہیں:

اعلم ان العراب الذی یقال لہ کوا فی الہندیۃ
وکان فی السندیۃ فنص علی حرمتہ و اس المحققین المحدثین
محمد ہاشم السندھی اکتسوی فی رسالہ فا کہتہ البستان
یعنی معلوم ہوا کہ عراب جسے ہندی میں کوا اور سندھی زبان میں کال کہا جاتا ہے اسے اس المحققین محمد ہاشم سندھی مٹھووی نے اپنے رسالہ فا کہتہ البستان میں بڑی صراحت کے ساتھ حرام لکھا ہے۔

زیر نظر تحریری مناظرہ بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے کہ انہیں کوا غور دیوبندی مولویوں میں سے گو جہرہ کے ایک سید محمد طفیل گیلانی نامی مولوی ہیں جنہوں نے خدمت و

محترم مولانا ابوالانوار محمد اقبال رضوی صاحب (شاگرد رشید سیدی و سندی
الہام اہل سنت محدث اعظم پاکستان ابوالفضل مولانا محمد سردار احمد رحمۃ اللہ علیہ)
کے ساتھ اسی مسئلہ میں پنجہ آزمائی کی، تو رضوی صاحب نے انہیں بھگانے کی انتہا
کر دی۔ علامہ رضوی صاحب دلائل و براہین کے اسلحہ سے لیس ہو کر جب ان کا
تعاقب کرتے ہیں، تو مولوی طفیل احمد صاحب کے خراہ کا ہر راستہ بند کر دیتے ہیں۔
رضوی صاحب اپنے موقف کو ثابت کرتے نظر آتے ہیں اور مولوی طفیل احمد گیلانی
کی دلیلیں صرف اور صرف طفل تسلیاں نظر آتی ہیں۔ مولانا رضوی صاحب مدظلہ
جب ناقابل تردید دلائل کے غلے برسانے ہیں تو کوٹا خور طفیل صاحب کے لئے
سوائے کاتیں کاتیں کرنے کے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ آخر تک اس قلبی سمجھ کو پڑھ
جائیے، کوٹا خور مولوی صاحب اپنی جان پھڑپھڑاتے اور مولانا رضوی صاحب انہیں
میدان میں گھسیٹ کر لائے نظر آتے ہیں۔ اس کشمکش کی دیدنی حالت میں مولوی
طفیل احمد صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں،

”میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں۔
ہوئے نکاح زینحاکے، دوسرا ایک حوالہ فضائل درود، حضرت
مولانا ذکر یا صاحب کا نہیں ملا، در نہ آپ کے حوالے خطا نہیں جلتے
معلوم ہوتا ہے آپ حوالوں کے بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک
بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور
ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔“

(سید طفیل احمد گیلانی، مؤرخہ ۹۰ - ۱۱ - ۲۵)

قارئین کرام! اس تحریری اور قلبی مناظرہ کا مرکزی نقطہ کوٹا اور نکاح زینحاکے
ہے، ضمیمہ شمار معلومات اور عقیدہ ترین باتیں ہیں۔ اس میدان میں علامہ

رضوی صاحب نہایت کامیاب و کامران نظر آتے ہیں، کیونکہ اہل حق کی ہمیشہ
باری تعالیٰ کی طرف سے تائید و نصرت ہوتی ہے، الْحَقُّ یَعْلَمُ وَلَا یُکْذِبُ
اور سید طفیل احمد صاحب اس معرکہ میں ناکام و نامراد رہے ہیں۔ ان کے
دلائل غبارے کی ہوا ثابت ہوئے۔

آخر میں اپنے سنی بھائیوں سے اپیل ہے کہ وہ اس تحریری مناظرہ کو
ضرد پڑھیں تاکہ حق و باطل کے درمیان معرکہ آرائی میں حق کی حقانیت اور
باطل کا بطلان انہیں واضح طور پر معلوم ہو جائے۔

یقیناً شکریہ کے مستحق براہ عزیز مولانا ریاض احمد صاحب سعیدی
مالک مکتبہ سعیدیہ رضویہ، متصل جامعہ قادریہ رضویہ مصطفیٰ آباد سہرگودھا روڈ
فیصل آباد ہیں، جو اپنے دینی جذبہ کے تحت اس تحریری مناظرہ کو کتابی شکل
میں آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ میری دلی دعا ہے کہ خدا کرے
ان کا یہ جذبہ تادیر قائم و دائم رہے تاکہ وہ اس طرح کے گویا ابدار بہتری
کتابت و طباعت کے ساتھ آپ کی خدمت میں پیش کرتے رہیں، اور
مکتبہ دن دو گنی رات چو گنی ترقی کے منازل طے کرتا رہے۔ آمین ثم آمین
بجاو طہ و یسین (علیہ الصلوٰۃ والسلام)

محمد ارشد لقادری الجلالی

خادم طلباء جامعہ قادریہ رضویہ
مصطفیٰ آباد، سہرگودھا روڈ، فیصل آباد

یکم ستمبر ۱۹۹۴ء

پیش لفظ

نَحْمَدُكَ يَا وَصِيَّ عَلِيٍّ رَسُولِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ
اجْمَعِينَ هَ اَمَّا بَعْدُ ط

مؤرخہ ۹۰-۸-۲۱ کو فقیر کے پاس دولہ کے شیخ محمد ایوب نئی منڈی گلی ۱۔
کو جبرہ اور محمد عثمان علی عرف شاہ جی ٹاکی محلہ گلی ۲ کو جبرہ آئے اور علمائے دیوبند کی
انب کے حوالہ جات دیکھنے کا مطالبہ کیا، تو فقیر نے ان کو حوالہ جات دکھائے۔
بعد ازاں انہوں نے کہا کہ یہ حوالہ جات ہم کو تحریر کریں، ہم ان کو اپنے علمائے
الہ سے لے کر ان کے آباء و اجداد تک درست ہیں یا غلط ہیں۔ فقیر نے تحریر کر دیئے۔ بعد ازاں
ان کے بیٹے دستخط کر دیں، ہم ان کی تحقیق کرائیں گے۔ اگر یہ
حوالہ جات صحیح ہوں تو ہم نئی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے۔

جو اب فقیر نے دستخط کر کے نوٹ میں لکھ دیا۔

نوٹ: یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کر دے تو فقیر اس کو ایک ہزار
روپے نقد انعام پیش کرے گا۔

یہ مؤرخہ ۹۰-۸-۲۱ کی بات ہے جو کہ حوالہ جات کے ساتھ ہی موجود ہے۔
بعد ازاں وہ مذکورہ سالان ۹۰-۸-۲۲ کو میرے پاس آئے اور حوالہ جات
غلط ثابت نہ کر سکے اور وعدہ خلافی کرتے ہوئے بریلوی مسلک اختیار کرنے سے
راہ قرار اختیار کی۔ بات اسی پر ختم ہو گئی۔ بعد ازاں مولوی طفیل احمد صاحب
دیوبندی، خطیب تھانہ والی مسجد گو جبرہ نے تحریری مناظرہ شروع کر دیا جس کی
تفصیل آپ اس مناظرہ میں ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

ہم نے مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کے اصل مکتوبات کی کتابت کرا کر
ساتھ ہی مسلک کر دی ہے۔ ناظرین کرام فریقین کی تحریروں کو پڑھ کر خود ہی
فیصلہ کر سکتے ہیں کہ حق پر کون ہے اور باطل پر کون؟

نوٹ: اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں، تو ہم دیوبندی مسلک
چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کر لیں گے۔

محمد عثمان علی عرف شاہ جی شیخ محمد ایوب
ٹاکی محلہ گلی ۲ کو جبرہ نئی غلہ منڈی گلی ۱ کو جبرہ

شیخ محمد ایوب و محمد عثمان مذکوران وعدہ کر کے منحرف ہو گئے۔ حوالہ جات
درست ثابت ہو گئے، کیونکہ مولوی طفیل احمد صاحب دیوبندی کوئی حوالہ
غلط ثابت نہ کر سکے۔ اس کی تحریر گواہ ہے۔

مذکورہ حوالہ جات کی تفصیل صفحہ ۱۲ پر ملاحظہ فرمائیں۔

ضادم اہل سنت و جماعت

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

گو جبرہ

مسئلہ: جس جگہ زراغ معروفہ کو، اگر حرام جانے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ مطبوعہ دہلی)
سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار پر وایت صحیح یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت و دھن پتوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت حسنین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ و افتاد کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ ج ۳)
سوال: ہندو جو پیا ڈھ پانی کی لگاتے ہیں، سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اس سے پانی پینا مضائقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ ج ۳)
 ”نما کے وسوسے سے اپنی بیوی کی حجامت کا خیال بہتر ہے اور بیچ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ رسالت مآب ہی ہوں اپنی بہت کو لگا دینا اپنے سبیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے، کیونکہ شیخ کی تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں جھٹ جاتا ہے اور سبیل اور گدھے کے خیال کو تو نہ اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور تعظیم، بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملوث ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے۔“

(اردو ترجمہ: صراط مستقیم ص ۱۵ مولوی محمد اسماعیل دہلوی)

(نوٹ): یہ حوالہ جات اگر کوئی شخص غلط ثابت کرے، تو فقیر اس کو ایک ہزار

ردپے نقد انعام پیش کرے گا۔
 ابوالانوار محمد اقبال رضوی

محمداً وفضلتی علی رسولہ الکریم

محترم ابوالانوار محمد اقبال رضوی نامی ایک بھائی کی طرف سے چار کتابوں کے بار حوالے درج شدہ ایک عزیز محمد عثمان اور محمد ایوب کے بدست کل شام ملے۔ غالباً سائل موصوف کا ان حوالہ جات سے اختلاف معلوم ہوتا ہے اور انہوں نے بغرض اعتراض میرے پاس بھیجا ہے، تو ان کی تسلی کے لئے ترتیب دار ان حوالوں کے بارے میں عرض کرتا ہوں:

(۱) فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۳ کے حوالے سے لکھا ہے کہ زراغ معروفہ (کوتا) کھانا حلال ہے، جہاں لوگ اس کو حرام کہتے ہوں، وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے مطابق ہے جیسے کہ فقہ حنفی کی مستند کتاب در مختار میں ہے: وَحَلَّ عَزَابُ الزَّرْعِ الَّذِي يَأْكُلُ الْحَبَّ۔ کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زراغ معروفہ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں: اچھائی والا، بھلائی والا، تو پھر وہی کوتا مراد ہوگا، جو صرف دانہ کھانا ہر نجاست نہ کھانا ہو جس کے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے تو پھر سائل موصوف امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ، و دیگر ائمہ احناف کے بارے میں کیا فرمائیں گے اور ان کی نشان میں گستاخی کر کے کیا گھمائیں گے اور اگر معروفہ کے معنی مشہور رائے جاتیں، جس سے مراد وہ کوتا ہے جو دانت بھی کھاتا ہے اور کبھی نجاست مردار کی کھا لیتا ہے تو وہ اختلاف ہے، مگر امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال ہے، جیسے کہ لکھا ہے: وَفَوَّعَ مَنْ يَأْكُلُ الْحَبَّ مَسَّةً وَاجْنِيفَ أُخْرَى وَلَمْ يَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ وَهُوَ غَيْرُ مَكْرُورٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَ مَكْرُورٌ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ۔ (ہدایہ اخیر میں ص ۱۳)
 ان حوالوں سے ظاہر ہو گیا کہ سائل موصوف محمد اقبال کا مسلک حنفی نہیں بلکہ فقہ

کا جتنی سہ رسالت مآب (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کس قدر پریرکت ہے اور نورانی نور ہے
مگر روزہ کی حالت میں کھاؤ گے، تو روزہ ٹوٹ جائے گا۔

نہایت قلتِ وقت میں یہ عجلانہ تحریر میں آیا ہے۔ ذرا غور سے پڑھ لیں۔
جلدی میں کچھ لکھا ہے، جو نئے حوالے دیتے ہیں۔ وہ صحیح ہیں۔ اگر غلط ہوں تو
پانچ سو روپے کا ذمہ دار ہوں۔

(خوش) آپ نے حوالہ غلط ہونے پر ایک ہزار روپے کا وعدہ کیا ہے
تو میں ایسے حوالے جو قدرِ آن و سنت و فقہ حنفی کے مطابق ہوتے غلط کہہ دوں۔
امید ہے آپ پھر ایسی خدمت کا موقع دیں گے۔

سید طفیل احمد گیلانی

جناب خطیب صاحب غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی - مزاج گرامی!

کافی عرصہ ہوا، آنجناب نے ایک سوال نامہ جو چند سوالات پر مشتمل تھا
دو لڑکوں کے بدست اس ناچیز کو بھیجا تھا، میں نے آپ کے حسبِ منشا پہلی فرصت میں
اپنی ناقص فہم کے مطابق جواباً عرض کیا کہ آپ کی خدمت میں اپنی لڑکوں کے ہاتھ بھیج
دیا تھا اور آرزو مند تھا کہ آنجناب بھی اپنی پہلی فرصت میں میرے اس عرض کے
بارے میں تائید ایا تردید کچھ کتب کشائی فرمائیں گے، مگر عرصہ دراز بیت گیا، پیمانہ
صبر لبریز ہو گیا، مگر آنجناب کی مہرِ سکوت نہ ٹوٹی۔ آپ کو معلوم ہے کہ انتظار کی
گھڑیاں کتنی کھٹن ہوتی ہیں۔ بالآخر خیال آیا کہ کہیں ہمارا عرض آپ تک پہنچا ہی نہ
ہو یا پھر اس کا نمبر ہی نہ آیا ہو تو اس وہم و خیال کے ازالہ کے لئے پھر دوستی عرض
بطور یاد دہانی خدمت میں دستی بھیج رہا ہوں تاکہ تسلی ہو اور سلسلہ دور نہ ہو۔

امید ہے کہ آپ ضرور اپنی پہلی فرصت میں جواب باصواب سے فواریں گے۔
میں تو خوش تھا کہ سلسلہ چل نکلا ہے۔ یہ علمی مشغلہ قائم رہے گا، مگر آپ نے پہلے ہی
قدم پر بہت ہار دی اور اشارہ اللہ نوجوان ہیں، آپ کو ایسا نہ کرنا چاہیے تھا۔

سید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۱ء کا جواب ہے

جناب طفیل احمد صاحب

والسلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی طرف سے آج ہی ایک لڑکے کے ذریعہ مکتوب ملا جس میں آپ نے لکھا ہے کہ دو لڑکے سوال نامہ لے کر آئے تھے۔ البتہ جواب حاضر ہے آپ کو تحقیق سوالات کے بارہ میں آگاہ کرنا مناسب سمجھتا ہوں دراصل وہ دو لڑکے میرے پاس سوالات کرنے آئے تھے۔ میں نے ان کے لیے جوابات کے لیے چند سوالات و جوابات بغیر تبصرہ کے نوٹ کر دیئے تھے اور یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کوئی صاحب ان میں سے حوالہ غلط ثابت کر دے تو فقیر اسکو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرے گا۔ ان لڑکوں نے یہ تحریر دی کہ اگر یہ حوالہ جات صحیح ہوں تو ہم دیوبندی مسلک چھوڑ کر بریلوی مسلک اختیار کریں گے۔

یہ تحریر فقیر کے پاس موجود ہے۔ وہ لڑکے آپ کے پاس صرف حوالہ جات کی تصدیق کے لئے آئے تھے کہ آیا یہ حوالہ جات درست ہیں یا غلط آپ نے حوالہ جات کو درست تسلیم کر لیا اور غلط ثابت نہ کر سکے۔ بعد ازاں وہ لڑکے میرے پاس آئے اور میں نے ان سے کہا کہ آپ حبیب وعدہ اب بریلوی حنفی مسلک اختیار کریں انہوں نے انکار کر دیا۔ وعدہ غلامی کی اسی پر بات ختم ہو گئی۔ باقی رہا آپ کا اب ان سوالات کے بارہ میں جوابات طلب کرنا جو اب تحریر کریں یا ہوں آپ ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کریں۔ (قولہ)

آپ کا سوال و جواب (۱) فتاویٰ رشیدیہ صفحہ دوم نمبر ۱۳ کے

حوالہ سے لکھا ہے کہ زانغ معروفہ دگوا کھانا حلال ہے جہاں لوگ اسکو حرام کہتے ہوں وہاں ثواب بھی ہے۔ یہ بعینہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مذہب کے مطابق ہے۔ جیسے کہ فقہ حنفی کی مستند کتاب درمختار میں ہے وحل غراب الذرغ الذی یأخذ من الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زانغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں اچھائی والا جھلائی والا تو پھر وہی کوآ مراد ہو گا جو صرف دانہ کھانا ہو نجاست نہ کھانا ہو جسکے حلال ہونے میں فقہاء حنفیہ کا پورا اتفاق ہے۔ (الحمد)

اب جو اب ان گزارش ہے کہ زانغ معروفہ کا معنی جوآپ نے کیا ہے کہ جھلائی والا اچھائی والا اور پھر یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے مراد وہی کوآ ہو گا جو صرف دانہ کھانا ہو نجاست نہ کھانا ہو۔ اور پھر درمختار کے سوال کے بھی یہی ثابت ہے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہمارا سوال ویسی کوآ جو کہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے آیا یہ حلال ہے یا حرام۔ اب آپ تصانف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لئے فقیر نے تذکرۃ الرشید و دیگر احصاء مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جس میں ویسی کوآ حلال لکھا ہے، اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں اور آپ کے دیوبندی مولویوں نے سلاوالی میں کوآ کے کا گوشت حلال ہے کے فتویٰ پر عمل کر کے دکھا دیا اور دعوت لپکائی اور کھائی ملاحظہ ہو روزنامہ نوائے وقت ۱۹۶۶ء ۱۸ اگست ۱۹۶۶ء لکھا اگر آپ کے نزدیک بھی یہ حلال ہے تو پھر آپ بھی اعلان کر دیں اور ان مولوی صاحبان کو بھی دعوت دیں اور اس فتویٰ پر عمل کرنا شروع کر دیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ ویسی کوآ کھانا ثواب جانتے ہیں اور عمل کرتے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک یہ حلال نہیں ہے تو بھی صاف لکھیں کہ ویسی کوآ حرام ہے یا مکروہ ہے جو حکم ہو تحریر کریں۔ اور آپ ذرا غلامی مذہبیہ۔

ص ۳۱۶ تا ۳۱۹ ج سوم بھی ملاحظہ فرمائیں جو کہ آپ کے لیے مفید ہو سکتا ہے نیز ابن ماجہ ص ۲۳۵ مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶ - بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) قولہ دوسرا سوال سائل موصوف کا فتاویٰ رشیدیہ جلد سوم ص ۱۱۳ کے حوالہ سے یہ ہے کہ محرم میں ذکر شہادت حسنین اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ دینا سب نادرست تشبیہ و تلافی کی وجہ سے حرام نہیں۔ اس سے طفیل احمد صاحب نے یہ فائدہ حاصل کیا کہ لکھا مسائل کو شیعہ رافضی کا بہت غم ہوا ہے صاحب فتاویٰ رشیدیہ تو اظہار حق کی بناء پر اس ذکر کو حرام کہتے ہیں۔ تاکہ خلفاء راشدیہ کی جانب دلوں میں کینہ بغض اور نفرت نہ پیدا ہو! حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبوب ترین موی امت کی ماں سیدہ عائشہ صدیقہ و ستیدہ حضرت رضوان اللہ علیہا کی جانب بغض و عناد اور گستاخی کا جذبہ نہ پیدا ہو! (الحمد للہ)

جوابا گذارش ہے کہ یہ عجیب دلیل ہے کہ ذکر شہادت حسنین رضی اللہ عنہما صحیح روایات سے کرنا بھی حرام اس لیے کہ اس سے معاذ اللہ لوگوں کے دلوں میں صحابہ کرام و ازواج مطہرات کا بغض و کینہ پیدا ہو جائے کا خطرہ ہے۔ آپ اس شخص کے بارہ میں کیا فرمائیں گے کہ بویہ کہے کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کا مرتبہ لکھنا حرام ہے۔ اور مولوی محمود الحسن صاحب دیوبندی نے یہ مرتبہ گنگوہی لکھا ہے جو کہ فعل حرام تھا ان پر کیا فتویٰ ہے کیا یہاں تشبیہ و تلافی نہیں اور اگر کوئی کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرات و کمالات صحیح احادیث پاک سے بیان کرنا بھی حرام ہے کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی توحید اور وحدانیت ربانی میں فرق آجائے کا خطرہ ہے۔ اور کسی مولوی دیوبندی کی سیرت نہ لکھیں یہ بھی حرام ہے کیونکہ اس سے خطرہ ہے کہیں رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

سیرت طیبہ کو لوگ قلم کریں گے اور گستاخ و بے ادب بن جائیں گے فرمائیے یہ دلائل درست ہونگے

ابری عقل و دانش بیاید گزیرست

نیز شربت کی سبیل لگانا یہ تو سرکار سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ نے غنیۃ الطالبین ص ۲۵ ج ۲ عربی مصری میں لکھا ہے دمن سقی اشربة من ماء یوم عاشوراء فکانما لم یعص اللہ طرفۃ عین۔ ابن حبان نے شربت پلانا وغیرہ دن گویا کہ اس نے آنکھ جھپکنے کی مقدار بھی خدا کی نافرمانی نہیں کی فرمائیے حضرت شیخ عید القادر جیلانی رضی اللہ عنہ پر کیا فتویٰ ہے۔ ان پر بھی شیعہ ہونے کا یا گستاخ صحابہ کرام ہونے کا معاذ اللہ فتویٰ صادر کریں گے۔ جواب دیں کیا حکم ہے۔

اہل سنت و جماعت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر شہادت باحرف رحمت و برکت ہے اسی طرح شہداء کرام کو ایصال ثواب کے لیے شربت و دودھ وغیرہ پلانا سب جائز اور مستحسن ہے تشبیہ بالرفض کی آڑ سے کہ ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا مانوں کو حصول غیر و برکت سے محروم رکھنا ہے اور رافضیوں کو تو کوئی سنی نہیں جو شربت پلانے صرف تثنیٰ ہی پیتے پلا سکتے ہیں۔

اور آپ نے جو حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا احکام شریعت جلد دوم ص ۱۲۶ کا حوالہ دیا ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ رافضیوں کے یہاں یعنی ان کی مجالس میں جاکر مرتبہ خوانی کرنا حرام ہے نہ کہ سستی اپنے مقام و سبب میں بھی ذکر شہادت نہ کریں یہ کہاں لکھا ہے شیعہ کا فتویٰ مجھ پر دینیے والو غور سے سنو اور پڑھو مندرجہ ذیل حوالہ جات کہ تمہارے

اکابر نے کیا فتویٰ دیئے ہیں۔

علامہ فرائی مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ۔ فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب نامہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند یو پی ص ۲۱۸۔ ص ۲۱۹ شیعہ کے دفعہ کھن کی بابت استفسار فرمایا ہے سو جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو اسکی نفس کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب دینا چاہیئے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیئے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا

بنام حکیم غلام احمد صاحب پھر الویل ضلع مراد آباد۔
اب فرامیئے گنگوہی صاحب پر کیا فتویٰ ہے جو کہ شیعہ کی تکفیر نہیں کرتے اور تجہیز و تکفین جائز کہتے ہیں۔

اور سینے پڑھیے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۱ پر لکھتے ہیں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا۔ فرمایئے جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرے کیا وہ سُنی رہے گا یا سنیت سے خارج ہو جائے گا جواب دیں اور مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی لکھتے ہیں۔ کہ رافضی کا ہدیر دعوت کھانا گود درست ہے۔ مگر نہ کھانا چاہیئے۔

(فتاویٰ رشیدیہ مکمل ص ۲۹۸۔ ۲۹۹)

نیز ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب ص ۶۲ گنگوہی صاحب کا فتویٰ کہ در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت رافضیہ سے مرد سُنی کا نکاح درست ہے۔ فرمایئے رافضیوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے کیا حکم ہے گنگوہی صاحب

کا فتویٰ درست ہے یا غلط ہے دو ٹوک فیصلہ لکھو۔ اور مزید دیکھو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۱۹ حصہ ششم نامہ کتب خانہ انداویہ دیوبند یو پی (انڈیا)
(رافضی سنیہ عورت سے نکاح)۔ نیز دیکھو فتاویٰ ص ۲۱۸

جلد سوم، جلد چہارم

تفصیلیہ شیعہ ہے نکاح تو درست ہے لہذا اس عورت کا نکاح مرد سُنی سے درست ہوگا۔ فرمایئے تفصیلیہ شیعوں سے رشتہ ناطہ جائز ہے آپ کا کیا فتویٰ ہے اور ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۱۲ جلد پنجم و ششم میں ہے۔ شیعہ کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں خرچ کرنا جائز ہے۔

فرمایئے شیعہ سے جزدہ لینا تعمیر مسجد کے لئے بھی جائز ہے یا نہیں سُنی دیوبند پر کیا فتویٰ ہے۔ اور عورت رافضیہ کی نماز جنازہ کے بواب میں لکھتے ہیں کہ جو نماز اس کے جنازے کی سنیوں نے پڑھی ہے۔ مضائقہ نہیں فتاویٰ دیوبند ص ۲۲ حصہ اول و دوم۔

نیز آپ کے متعلق گوجرہ کے لوگ گواہ ہیں۔ کہ آپ کو جب مرکزی مسجد سے جانا پڑا تو شیعہ کے ہاں قیام کر لیا تدریس وغیرہ کرتے رہے۔ بجائے شیعہ کا الزام دینے والے ذرا اپنے ماضی کو بھی دیکھو یاد کرو۔ کیا عمل کرتے رہے ہو گوجرہ کے لوگ زندہ موجود ہیں جو کہ آپ کے ماضی حال سے واقف ہیں۔

اور آپ کے مشہور معروف مولوی تاج محمود قائد تحریک ختم نبوت فیصل آباد نے تو مولوی اسماعیل شیعہ گوجروی کے دم سوٹم میں فیصل آباد شرکت کی تھی دیکھو روزنامہ نوائے وقت ۱۹ جون ۱۹۶۶ء
(مسوالہ ص ۲) قولہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ہندو

پایہ سے پانی پینا جس پر سود کا پیسہ لگا ہوتا ہے جائز ہے کوئی مضائقہ نہیں تو اس میں بھی اعتراض کی کوئی بات نہیں۔ ہندو کافر عربی ہے اسکی جان مال سب ہمارے لیے جائز ہے اور غنیمت کا مال ہے سال کو اس میں کیا تکلیف محسوس ہوتی ہے باقی رہا سود کا روپیہ تو یہ بھی سائل کی دین سے نادانیت کی دلیل ہے۔ کیونکہ کافر عربی سے سود لینا دینا جائز ہے۔ ہماری مملکت خداداد پاکستان تو چل ہی سود پر ہی ہے سود بھی عیسائیوں۔ یہودیوں کا الخ جو اب گذارش ہے کہ اس کا جواب مفتی دارالعلوم دیوبند کی زبانی سنیں، ملاحظہ فرمائیے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد ہشتم و نہم ص ۳۲۷

سوال سود لینا دینا کفار سے جائز ہے کے بارہ میں فتویٰ یہ ہے کہ ہندوستان میں غیر مسلم سے سود لینا جائز ہے۔

الجواب اس مسئلہ میں اختلاف ہے امام صاحب کی یہی روایت ہے جیسا کہ فتاویٰ عزیزی میں لکھا ہے۔ لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ ہر جگہ سود کو حرام فرماتے ہیں اور اسی میں احتیاط ہے۔ ہم لوگوں کا فتویٰ بھی عدم جواز کا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ آب فرمائیے مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کہیں غنیمت سے غاراج تو نہیں ہو گئے۔ جواب سے ممنون فرمائیے باقی رہا آپ کا لکھنا کہ محکمہ اوقاف کا پیٹ بھرنے کے لیے الخ یہ بھی آپ کے اپنے مولویوں کے ہی خلاف ہے۔ محکمہ اوقاف میں مولوی آزاد صاحب بھی تو آپ کے ہی ہیں اور داتا صاحب دربار شریف سے جو آمدنی نذر و نیاز کی ہوتی ہے لاکھوں نہیں بلکہ کروڑوں روپیہ ہے جو کہ حضرت سید علی احمد جوہری عرف داتا گنج بخش رضی اللہ عنہ کے نذر و نیاز کا تبرک محکمہ اوقاف سینکڑوں علماء و ملازمین کھاتے ہیں اور آپ کے مسک کے لوگ بھی شامی ہیں تنخواہیں

لینے والے یہ سب داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صدقہ کھاتے ہیں بلکہ ہزار ہا غریب مسکین مزدور داتا صاحب علیہ الرحمۃ کے دربار سے لگے کھاتے ہیں۔

سوال زنا کے دوسرے سے اپنی بیوی کی محاسنت کا خیال بہتر ہے اور شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے میل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہے کیونکہ شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ انسان کے دل میں چٹ جاتا ہے اور میل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر چسپیدگی ہوتی ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر اور ذلیل ہوتا ہے اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ ہو وہ شرک کی طرف کشش کر لے باقی ہے

اردو ترجمہ صراط مستقیم ص ۱۵ (مروجہ محل اسماعیل خاں دیوبند)

آپ نے لکھا ہے کہ اہل نفس خیال کو بڑا نہیں کہا الخ اگر یہ درست ہے تو پھر آپ اپنا عقیدہ لکھیں کہ میرے نزدیک رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تصور و خیال تعظیم نماز میں لازماً جائز ہے اور نماز مکمل ہی پھر ہے جبکہ نماز میں تعظیم و تصور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ملحوظ ہو نہ نماز ہی نہیں ہوتی۔ اہل سنت کے مسک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک تکمیل نماز کا موقوف علیہ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ و عظمیٰ ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو محاشے میل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر تصور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ تو ہمیں شہید ہے جس کے تصور سے مومن کے بدن پر زندگیت کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اہل سنت و الجماعت ایسا کہنے والے کو جھٹی اور ملعون تصور کرتے ہیں اب فقیر آپ سے مطالبہ کرتا ہے کہ فقیر نے جو کتاب انوار شمس لکھی ہے اور آپ کے

پاک موجود ہے اس میں تقریباً تیس ہزار سال تکھے ہیں جو
 کہ اکابر علمائے دیوبند وغیرہ کی معتبر کتب سے ثابت کیے ہیں کیا یہ حوالہ جات
 درست ہیں یا غلط اگر درست ہیں تو آپ اس کتاب کی تصدیق و تائید کریں اور
 دستخط فرما کر کتاب ارسال کریں فقیر آپ کو اور کتاب ارسال کر دے گا۔ تاکہ بریلوی
 دیوبندی کے اختلاف کو ختم کرنے میں مددگار ثابت ہو سکے اگر حوالہ جات غلط ہوں
 تو غلط ثابت کر کے انعام حاصل کریں نیز آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کیا فرماتے
 ہیں اور لکھیں کہ جو کتاب آپ کے مولوی احمد علی صاحب لاہوری دیوبندی نے لکھی
 اس کا نام ہے، حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کا سبب کیا آپ اس
 کتاب کی تصدیق کرتے ہیں یا نہیں اور آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور محمد بن عبد الوہاب
 نجدی کے بارہ میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور رافضی تبرائی شیعہ کے بارہ میں آپ
 کا کیا فتویٰ ہے۔ امید کرتا ہوں آپ جواب باصواب سے فرما دیں گے۔

ابوالانوار محمد قبالہ رضوی غفرلہ

مورخہ۔ ۸-۱۱-۹۰

عالی جناب خطیب صاحب مسجد غلہ منڈی گوجرہ
 السلام علیکم علی من اتبع الهدی - خدا کا شکر ہے آپ کی تحریر
 ٹوٹی، ورنہ ہم تو امید ختم کر بیٹھے تھے۔ آپ نے سوال نامہ لائے والے لڑکوں کا اصل قصہ
 سنایا، آپ کا شکریہ اور نہ لڑکوں نے تو ایسی بات نہ بتائی، ہمیں تو دو حرفوں میں
 معاملہ ختم ہو جاتا کہ حوالے عین قرآن و سنت و فقہ ابی حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کے مطابق
 ہیں تو پھر ہم بھی انہیں آمادہ کرتے کہ آپ جا کر غلہ منڈی بریلویت کا پستہ لے لو،
 ہمیں کیا فرق پڑتا تھا۔ آپ کا کام چل پڑتا تھا۔ خیر آپ نے حوصلہ کیا ہی ہے کہ خط و
 کتابت جاری رکھیں گے تو پھر میری گزارش ہے کہ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں
 کیونکہ یہ دونوں مسلمانوں کے لئے خصوصاً علماء کے لئے قبیح و ناپسندیدہ ہیں۔
 ویسی کا لفظ، کوئے کے لئے کتاب مذکور میں نہیں ہے، آپ نے یہ لفظ کیوں بولا؟
 ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لئے جاسکتے ہیں، جیسے میں نے خود ہی اپنے
 مکتوب میں لئے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا، مگر آپ
 اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے جو آپ کے ذمہ ہمارا فرض رہے گا۔ نیز آپ
 نے مجھے مشورہ دیا ہے کہ میں قتاویٰ نذیریہ دیکھوں جو کہ ایک کٹر قسم کے غیر مقلد کا ہے
 بلکہ غیر مقلدوں کے باوجود آدم کا۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ سے اعراض اور قتاویٰ کی
 کی طرف میلان، یہ آپ کے بارے میں شبہ ضرور ڈالتے ہیں۔ اب امام صاحب رضی اللہ عنہ
 کے مقابلے میں ان مولویوں کی کیا وقعت ہے، یہ کوئی مسئلہ نہیں۔ آپ صاف صاف
 امام صاحب کے بارے میں کوتاہی کے معاملہ میں فیصلہ دیں۔

اب رہی شیعیت کی بات، تو بھی آپ نے خواہ مخواہ کاغذ سیاہ کیا، کوئی ایسی
 بات نہیں، ہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ شیعہ علی الاطلاق کافر نہیں، بعض اُن کی

تحریریں کفریہ ہیں۔ بیشتر تشدد علماء و رجال الزامات لگاتے ہیں، وہ زیادتی پر پہنچتے ہیں علماء شیعہ کو ہرگز تسلیم نہیں ہوتے، زیادہ سے زیادہ ان کے نزدیک مؤثر ہوتے ہیں ہمارے حرمی شیعہ کے بارے میں ہے، وہ دلائل اور قواعد پر مبنی ہے۔ آپ جو شیعہ کا غم کھاتے ہیں، وہ بلا دلیل ہے، اس لیے آپ پر شبہ پڑ سکتا ہے، ہم پر نہیں، فتاویٰ شیعہ میں ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) کو تشبہ بردافض کی شکل میں منع لکھا ہے۔ آپ بھی جانتے ہیں وہ ذکر حسین کیسا ہوتا ہے۔ ذکر شہادت کا ہوتا ہے اور لعنیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر پڑ رہی ہوتی ہیں، کیونکہ بیکونامزد کرنے والے وہی ہیں، تو سارے مظالم بیزید کے امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کے حصے میں آتے ہیں۔ پھر حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کی باری آجاتی ہے، کیونکہ انہوں نے (حضرت) امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو دس سال تقریباً مسلسل گورنری پر رکھ کر ان کو اتنی تقویت پہنچا دی کہ وہ من مانیوں کرنے لگے، تو اصل مجرم حضرت عمر فاروق (رضی اللہ عنہ) ہوں گے۔ نقل کفر کفر نباشد۔ مثلاً یہ ہے تشبہ بردافض، جہاں شیعہ کی مجلس یہ ہے، اس کو فتاویٰ شیعہ میں حرام کہا گیا ہے، جس کا آپ کو بہت غم سوار ہے اور اگر یہ تشبہ بردافض کی وجہ نہ ہو تو ذکر شہادت حسین رضی اللہ عنہ صدر رحمتوں اور برکتوں کا سامان ہے۔ ہم اہل سنت دس دن نہیں، پورا مہینہ، سوا مہینہ ذکر حسین (رضی اللہ عنہ) سمجھتے ہوئے خطبے دیتے رہتے ہیں۔ یہی مراد اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی ہے، ورنہ جگہ میں کوئی فرق نہیں۔ جب روایات صحیح ہیں، تو پھر جہاں چاہے موقع مل جائے، بلکہ مخالف کے ہاں تو زیادہ بہتر ہے، کیونکہ تبلیغ ہو جائے گی، بلکہ اصل منع کی بات تشبہ بردافض ہے۔ فقہ بر۔

اور آپ نے غلط بنیاد ہاندھ کر کئی مثالیں اُگل دیں جو قیاس مع الفارق کے لئے شاہکار کا حکم رکھتی ہیں اور کسٹھٹائی سے بریں عقل و دانش کا فقرہ چسپاں

کر دیا، حالانکہ وہ میرا حق تھا کہ وہ تحفہ میں آپ کی خدمت میں پیش کرتا۔ باقی رہا ہمارا ماضی، سو الحمد للہ نہایت شاندار ہے جس پر پورا علاقہ گواہ ہے سوائے حاسدین کے۔ شبہ درس گاہ میں میرا بطور پرنسپل تقریر کوئی عیب کی بات نہ تھی، مجھے اس پر فخر ہے بقول علامہ اقبال مرحوم ع۔

دیں اذائیں کبھی جا کے کلیساؤں میں

والا نقشہ تھا کہ میں نے کئی چرچ کھنگالے ہیں، رہوے گیا ہوں مرزا ناصر و طاہر ہر دوسے کھلی گفتگو کا موقع ملا ہے۔ ایسے ہی بڑے بڑے پادری پرنسپل کے اہل ناصر و عیہ سے ملاقات ہوتی رہی ہے۔ شیعہ کا مبلغ اعظم مولانا اسماعیل آنجنانی کے ساتھ روز کا قصہ رہتا تھا۔ بتائیے آپ کو اس پر کیا حیرت ہوئی؟ آدمی کے پاس علم و بحث ایمان ہوا، دیکھتے پیر کا مل کی پشت پناہی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں الحمد للہ! اسی گوجرہ میں آدھے گوجرہ کو خطاب کر رہا ہوں۔ فلتا الحمد!

ہاں! محکمہ اوقاف کے پڑھا دے مجھے اس نہیں۔ حضرت داتا گنج بخش (رحمۃ اللہ علیہ) کے فیض سے مالا مال ہوں، اکثر حاضری ہوتی رہتی ہے مگر ان کے چڑھا دے جو بڑا بلیک اور سود کا مال ہیں، مجھے اس نہیں، آپ کے ذوق و شوق پر مجھے کیا اعتراض اور دوسرے تیسرے مولویوں کے ہم ٹھیکیدار نہیں، نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی۔

کافر عربی سے سودی کاروبار میں بھی میرا مذہب حضرت امام صاحب والہ ہے۔ آپ کے اگر امام موصوف سے ضد اور عناد ہو تو آپ جانیں۔

زنا کے دوسرے والی بات آپ شیر مادر سمجھ کر پی گئے، اس کا کچھ جواب نہ دیا شاید کیوں؟

باقی نماز میں خیال شریف کو صاحب صراط مستقیم نے صرف بہت کے طور پر

ایسا لگتا ہے جو اصطلاح صوفیہ میں اس کو کہتے ہیں کہ بس اسی خیال میں ڈوب جائے دوسرا خیال سرے سے نہ رہے تو آپ ہی فرمائیے کہ وہ نماز جس میں اللہ کریم کا خیال سرے سے نہ رہے، وہ نماز اللہ کریم کی ہوگی؟ سرگز نہیں۔ انہی سی بات ہے، اور اگر ایسا نہ ہو تو حضرت کا خیال آنا لانا تو ہزار ہر کون کا ذریعہ ہے۔ نماز میں تو جان ہی اس سے پڑتی ہے خاص کر تشہد میں یا ایتھا اللہ تعالیٰ کے موقع پر تو ہم حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدموں میں ہوتے ہیں اور حضوری تمام حاصل ہوتی ہے۔ یہ کلام اصالتہ ہونا ہے نہ کہ حکائیہ، اور اس کی کیفیت کو آپ کی بلا جانے۔

آخر میں آپ نے بڑے تقاضا سے باصرار کہا ہے کہ میری کتاب انوار محمدی کے بارے میں تائید یا تردید ضرور لکھیں، گو یا کہ آپ اس ناچیز کے ہاتھوں اپنی اس مایہ ناز اور عجوبہ روزگار کتاب کا پوسٹ مارٹم کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو دھم دھم ہو، ہمیں تو ضرور ہوگا کہ آپ کی محنت شاقہ اور عمر بھر کی کھائی ہبائے منشور ہو کر رہ جائے اور اہل علم اور اہل تحقیق کے سامنے اپنی قیمت ہی کھو بیٹھے۔ خیر کیا کیا جائے ادھر آپ کا اصرار جان کھائے جا رہا ہے، لہذا تھوڑی سی عرض کر دوں مشتے نمونہ از خروارے، ہمارے پاس وقت ہی اتنا ہے، لہذا اتنے پر ہی کفایت کی جاتی ہے، اچانک نگاہ کتاب کے ص ۹۴ پر پڑی، جہاں آپ نے نظر بد دور نکاح زینیا کا معرکہ سر کیا ہے، آپ اتنا فرق نہ کر سکے کہ ایک روایت کا بطور نقل کرتے چلے جانا ہے اور اس کی تحقیق اور تنقید ہے، نقل روایت دلیل نہیں، اس کی صحیح سند اور اس کا بلند پایہ دلیل ثبوت ہے۔ آپ نے روایت نقل کرنے کے تو ترسیل حوالے نقل کر دیئے تھوڑا سا اور زور لگا لیتے تو پورے سو حوالے بھی ہو سکتے تھے، سو کا عدد مکمل ہو جاتا مگر چہ سود، جب اس روایت کا پایہ ہی کچھ نہیں، سند ہی موضوع ہے، قابل اعتبار ہی نہیں، تو یہ آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی؟ آپ کی دیانتداری کے قربان

جائیں آپ دوسرے نمبر پر مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد عثمانی کی تفسیر کا حوالہ دیتے ہیں، مگر ان کا جو سند کے بارے میں فیصلہ ہے، وہ چھپا جاتے ہیں کہ اس روایت کا کوئی پایہ نہیں۔ یہ روایت محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ بتلاویہ خیانت آپ کے شایان شان تھی۔ چلو یہ تو بیچارے دیوبندی تھے، آپ محقق زمانہ اور متاخرین کے مایہ ناز مفسر مفتی بغداد علامہ ابو الفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی کی تفسیر روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر خیانت اور چوری سے باز نہیں آتے آپ، کیونکہ ان کا فیصلہ جو اس روایت کے بارے میں ہے کہ یہ روایت محدثین کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے، اس کو چھپا جاتے ہیں، اس برتے پر آپ نے یہ اپنی مایہ ناز کتاب "انوار محمدی" لکھی جو چوریوں اور خیانتوں کا مجموعہ ہے۔ آپ کو پتہ نہیں کہ آپ کو جوہر میں بیٹھے ہیں، جہاں اہل علم بستے ہیں، آپ کو تو کسی مزار بیٹھے کر ایسی کن ترانیاں ہانپنی چاہیے تھیں، کوئی پوچھنے والا نہ ہوتا، کیونکہ سارا ماحول علوہ کھائے دانوں کا ہوتا۔ انہیں فرصت ہی کب ہوتی کہ کوئی تحقیق کی بات کریں۔ باقی روایات کو برہنا شہرت نقل کرنا اور اس کی تحقیق محققین، محدثین و ناقدین کے حوالے چھوڑ دینا یہ بھی کوئی عیب کی بات نہیں۔ مثلاً امام صاحب ابن ماجہ بڑے جلیل القدر امام ہیں، مگر ان کی کتاب ابن ماجہ ضعیف حدیثوں پر ایک مقدار میں مشتمل ہے، مگر امام موصوف کی شان میں کچھ فرق نہیں آیا، تو اگر نکاح زینیا کی غیر معتبر ضعیف روایت دیوبندیوں کے مفقدا علی حضرت مولانا اشرف علی تھانوی اور بریلویوں کے مجدد وقت حضرت مولانا احمد خاں صاحب اگر اپنی تفسیروں میں لکھ دیں، تو ان کی شان میں کیا فرق پڑے گا؟ ایک اور مقام پر نظر پڑی ص ۱۱۱ نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں، خدا تمہارا بھلا کرے، آپ نے اس حوالہ کو بلا ٹیکر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید کر دی۔ باقی دوسری جگہ ضعیف چھوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر کہاں چاہیں

اور جب چاہیں دُعا کے لئے باہم مٹھائی اجازت ہے، کون اس کا انکار کرتا ہے مگر اگر خصوصیت پیدا کریں گے، تو پھر مطالبہ دلیل کا ہوگا۔ آپ کو محمد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دکھانی ہوگی اور یہ ہے کارے دارد۔

بیٹھے بیٹھے ایک اور مقام نظر سے گزرا حصہ ۲۹ عنوان پڑھا ”نور رسالت“ جب خیر سے آگے پڑھا، تو اس عنوان کا نام و نشان بھی نہ تھا۔ اہل مدینہ حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری رونق افروزی پر حضرت کو پیکار رہے ہیں۔ یا محمد، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کی ندائیں دے رہے ہیں کہ حضرت کی نگاہ کرم ہم پر پڑ جائے اور آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی ندائیں برائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں، تو اس پر کیا اعتراض، مگر آپ نے غلط عنوان باندھ کر کیوں دھوکہ دیا؟ اپنی پوزیشن صاف کریں، ورنہ

سر دست اتنا قبول فرمائیں، بقیہ آپ کی کتاب کا محاسبہ دوسری نشست میں ہوگا، مگر ایک سوال کا جواب ضرور عنایت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دائرہ رہا ہے، علماء دیوبند، جمہور اللہ کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا؟ ان کی تکفیر و تفسیق آخر کس بنا پر؟ مجھے آپ کی اس تحقیق کی بناء پر امید ہے کہ آپ آج سے اعلان کر دیں گے کہ علماء دیوبند سچے سچے مسلمان ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں اور اس محبت اور عظمت کو اپنے ایمان کا جز سمجھتے ہیں، بلکہ عین ایمان سمجھتے ہیں۔ فرمائیے ہماری یہ آپ سے جو امید ہے پوری ہو جائے گی۔ اللہ پاک آپ کو توفیق ارزانی فرمائے۔ بوجہ علالت و ودن کی تاخیر سو گئی معذرت خواہ ہوں۔ نوٹ: انا چیز ایک مزدور آدمی ہے، محنت کی کماٹی ہے، اس لئے اگر پیشگردہ کوئی حوالہ غلط ثابت ہو جائے، تو پانچ روپیہ بطور برحق تحقیق ادا کروں گا۔ تحریر لکھ دی ہے تاکہ سند رہے۔

سید محمد طفیل گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۴/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب مسجد تھانوالی گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی، آپ نے لکھا ہے کہ آپ جھوٹ اور خیانت سے پرہیز کریں جو باگذازش ہے کہ لعنت اللہ علی الکلہین حق ہے اس پر ہمارا ایمان ہے اور خیانت کرنا منافقین کا کام ہے۔

اب آپ ذرا دیانت داری اور انصاف سے خود ہی فیصلہ کریں ہم آپ کو آپ کے گھر کے مستند علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کرتے ہیں کہ خیانت کون کرتا ہے اور جھوٹ کون بولتا ہے ملاحظہ فرمائیے، آپ کے علامہ عامر عثمانی فاضل دیوبند براہ روزادہ شبیر احمد عثمانی صاحب مدیر ماہنامہ تحفے دیوبند اپنی کتاب حقیقت ص ۱۲ پر لکھتے ہیں

تو اعلیٰ السلام کے بارے میں موردی ہی کی مزاج پر سی کے طور پر ایک مضمون دارالعلوم فیروز شہر میں شائع ہوا تھا اور بعدہ جناب مدیر نے فردی شہر میں کچھ اور لکھا ہمیں اس پر بھی کلام کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ موردی کو دوزخ میں زبردستی گرا دینے کے شوق میں ہمارے مدیر دارالعلوم حدیثوں تک میں اضافہ کی کاریگری فرما لیتے ہیں۔ اللہم احفظنا۔ نیز یہ بتانا ہے کہ برنابا سے خیانت یا برنابا سے جہنم وہ کتابوں کا حوالہ تک جھوٹا دیتے ہیں۔

نیز یہ بتانا ہے کہ وہ ترجمہ میں صحت اور ایمان داری کی پرواہ نہیں کرتے گویا ہم میں جرم ان کے ثابت کریں گے خیانت فی الحدیث فی الحوالہ خیانت فی الترجیمہ

خدا جانتا ہے کہ ہمیں کسی کی تحقیر و تذلیل میں حظ نفس حاصل نہیں ہوتا۔
 فرمائیے! بذم غولش مفتی کشمیر کھلانے والے ہم نے آپ کے گھر کے
 مستند علامہ عام عثمانی کی زبانی و تحریری طور پر ثابت کر دکھایا ہے کہ جھوٹ بولنا
 تو آپ کے دیوبندی مولوی مدیر دارالعلوم کا ہی کام ہے۔ اور خیانت کرنا بھی
 آپ کے اکابر کا کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے۔
 اب مزید بنیائیں ملاحظہ ہوں حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی (عرف شاہ ہمدانی)
 علیہ الرحمۃ اچکی پیدائش ۱۲ رجب المرجب ۱۱۷۷ھ۔
 انتقال ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۶۷ھ
 کی کتاب اور فتویہ گجرات دیوبندیوں نے شائع کی (ناشر پرنسپل الجامعۃ الاسلامیہ
 لکھنات الاسلام گجرات پاکستان۔
 اس کتاب کے کچھ اوراق شائع ہی نہیں کیے کیونکہ اصل کتاب مطبوعہ لکھنؤ
 میں ص ۲۱-۲۲ پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ درود شریف لکھا ہے۔
 اس کو شائع کرتے تو لوگوں کو معلوم ہو جاتا کہ صلوٰۃ و سلام پڑھا تو اولیاء کرام کا
 معمول ہے اس لئے کتاب میں تحریف کر دی اور مکمل کتاب شائع نہ کی اصل کتاب مطبوعہ
 لکھنؤ (انڈیا) ہمارے پاس ہے اور یہ نقلی کتاب تحریف شدہ بھی موجود ہے جب چاہیں
 ملاحظہ کر سکتے ہیں فرمائیے اب ثابت ہو گیا یا کہ نہیں کہ خیانت کرنا تو آپ لوگوں کا کام
 ہے اور ملاحظہ فرمائیے قصائد قاسمی از اخراجات مولوی محمد قاسم صاحب یافعی
 دارالعلوم دیوبند جسکو مالکان کتب خانہ رشیدیہ دہلی نے اپنے کتب خانہ رشیدیہ دہلی
 سے شائع کیا۔ اس کے ص ۲۶-۲۸-۲۹ پر مرثیہ خباب حافظ ضامن صاحب
 کہ حسب فرمائش خباب حکیم ضیاء الدین صاحب رام پوری مولانا نے انہیں کے نام
 سے تصنیف فرمایا ہے۔ لکھا جاتا ہے تاکہ اہل دل کو سوز و رونی اور رنج و مفارقت

مخلصان پہچور کا معلوم ہووے کہ چشم غمخوار و محبت دیکھنا چاہیے کہ کیا مضمون پریشانی کو
 انتظام فرمایا ہے اس مرثیہ میں مندرجہ ذیل اشعار بھی سمجھیں۔

چھپا آنکھوں سے وہ نور مجسم خاک میں جا کر
 کہ جس کا خال پاہر تھا کس مہر و نشان سے
 تہیں شکل نہیں اب تک بھی کچھ اپنی خبر داری
 شہیدوں کی حیات اور زندگی ثابت ہے قرآن
 نہیں تم دور ہو پوشیدہ جاں سے قتل جاں تو
 وگرنہ دور ہوتی ہے کہیں رواج ابدان سے
 ہمارے تلو کہہ نہیں ہو دین و دنیا میں
 اگر تم سے پھر حق سے پھر یا در کئے فرائض
 مدد کر غوث اعظم بکسوں ہم سے غریبوں کی
 چھوڑے غیر ترے کون دست نفس شیطان

اب ملتان پاکستان سے ہی کتاب مکتبہ رشیدیہ بیرون یوہڑ گٹ ملتان شہر نے
 شائع کی اس میں مندرجہ بالا اشعار تصدیق شائع ہی نہیں کیے یا یہ خیانت نہیں اور خیانت
 کس کا نام ہے؟ یہ بھی آپ لوگوں کا ہی کام ہے فرمائیے ان پر کیا فتویٰ ہے ایک
 اور بھی حوالہ ملاحظہ کریں تاکہ آپ کو شاید جھوٹ بولنے اور کھٹے سے توبہ نصیب
 ہو جائے ملاحظہ فرمائیے حضرت شیخ الحدیث عبدالحق محدث دہلوی رضی اللہ
 عنہ کی کتاب اخبار الاخیار فارسی اور اس کے ص ۱۶۱ مطبوعہ دیوبند پر شاہ عبدالحق
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مکتوب میں لکھتے ہیں کہ ایک کس را درین مسئلہ خلافی نیست
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت حیات ہے شاہد و مجاز تو ہم تاویل دائم و
 باقی است وبراہم امت حاضر و ناظر الخ۔

تھا یا نہیں اب فرمائیے آپ کا کیا فتویٰ ہے آپ خود ہی اس بحث کو شیر مادر سمجھ کر پانی گئے اس سوال کا جواب آپ نے نہیں دیا یہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہے گا امید ہے آپ اب جواب دیں گے ہم نے تو آپ سے مطالبہ کیا تھا اور پھر کرتے ہیں اگر آپ کے نزدیک دلیسی کو اعلان ہے اور کھانے والے کو ثواب ملتا ہے تو پھر آپ حجتہ المبارک کے وعظ میں اعلان کر دیں کہ گوجرہ میں لوگ دلیسی کو انہیں کھاتے ہیں اسب دیوبندی حضرات دلیسی کو کھانا شروع کر دیں۔ دوزخی چھوڑ کر یک رنگ ہو جائیں۔

باقی رہا یہ سوال کہ آپ نے کھانا کھاتے کہ مجھے فتاویٰ ذریعہ ملاحظہ کرنے کے لیے کیوں کہا ہے۔ وہ اس لیے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ دلیسی کو سے کو تو غیر حلال نہیں مانتے بلکہ مولوی صدیق حسین دہلوی نے احادیث پاک سے حرام ثابت کیا ہے آپ ذرا اس کے دلائل احادیث کی تردید کر دیں اور کسی ایک حدیث سے ثابت کر دیں کہ دلیسی کو حلال ہے باقی رہا یہ سوال کہ وہ غیر مقلد ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ غیر مقلد ہے لیکن اگر غیر مقلد ہیں کہیں کہ خدا ایک ہے وہ نہ لایا کہ ہے تو آپ کیا فرمائیں گے کہ یہ غیر مقلدین کہتے ہیں لہذا ہم نہیں مانتے یا اگر کوئی مسلمان بتائے کہ یہ بات کونسی ہے۔

ہم اصرار کرتے ہیں کہ اگر جھوٹ اور قرآن و حدیث کے خلاف کرے گا اور مذہب تو الیٰ نفی و جماعت کے خلاف کرے گا تو ہم اسکی تردید کریں گے اور ہم نے اس کے پاس حدیث پاک مشکوٰۃ شریف و ابن ماجہ کے حوالے تحریر کر کے ارسال کر دیے ہیں اب جواب آپ آج تک نہیں دے سکے اب آگے ملاحظہ فرمائیے آپ نے شیخ کے بارہ میں لکھا ہے کہ اب یہی شیخ کی بات تو یہ بھی آپ نے

مکتوبات شیخ کا اردو ترجمہ مولوی محمد فاضل دیوبندی دارالعلوم کراچی نے کیا ہے۔ جس میں اس مقام پر حاضر ذائقہ کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔ فرمائیے اور کتنی غیبتیں ثابت کر دیں اس موضوع پر تو مکمل کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

اور میرے برادر مکرئی حضرت علامہ مولانا ابوالفیض محمد عبد الکریم صاحب ابدالوی سے خطیب اعظم خانقاہ درگراں نے تو مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے "دیوبندیوں کی غیبتیں" وہ لفظ فرمائیں آپ کی انشاء اللہ تسلی ہو جائے گی آدم بر سر طلب آپ نے لکھا ہے کہ دلیسی کا لفظ کو سے کے لیے کتاب مذکور میں نہیں ہے آپ نے یہ لفظ کیوں بولا۔

ہاں لفظ معروف سے ایک معنی یہ بھی لیے جاسکتے ہیں جیسے میں نے خود ہی اپنے مکتوب میں لکھے اور اس پر حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا حوالہ پیش کیا مگر آپ اس ساری بحث کو شیر مادر سمجھ کر پی گئے جو آپ کے ذمہ ہمارا قرض ہے گا۔ جواب گذارش ہے کہ آپ کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ آپ دلیسی کو حلال جانتے ہیں اور ہم نے آپ سے ہی مطالبہ کیا تھا کہ اگر آپ کے نزدیک دلیسی کو حلال ہے۔

اور بقول گنگوہی صاحب جس جگہ لوگ کو کھانے والے کو برا کہتے ہیں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو ثواب ہو گا۔ جواب ثواب ہو گا کھانا ہے اسی لیے سلاوا کی کے آپ کے مولویوں نے کو سے کی دعوت لپکا لی اور کھائی تھی جیسے کہ نواسے وقت کا حوالہ تحریر کر دیا گیا ہے۔ اور آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد دلیسی کو سے کے بارے میں ملاحظہ فرمائیے تذکرۃ الرشید اولیٰ صفحہ ۱۷۷ اور صفحہ ۱۷۸ صفحہ دوم میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ ہاں کھانا شروع کر دے کسی طرح تو کم ہوں

فرمائیے اب جو میں نے دلیسی کو سے کے بارہ میں آپ سے سوال کیا تھا وہ دیت

کیا تھا۔ اس کو بھی آپ شیراز بھیج کر پکٹے نہیں۔ کوئی جواب نہ دیا ہے یہ بھی آپ پر ہمارا قرض ہے۔

اور پھر ہم نے غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے شریعت پلانے کا ثبوت و ثواب ثابت کیا اس کا جواب ندارد اور آپ سے سوال کیا تھا کہ گنگوہی صاحب نقادی رشیدیہ میں کھتے ہیں کہ صبر کرام کی تکفیر کرنے والا سنت جماعت سے خارج نہ ہوگا اس کا بھی جواب نہ دیا ہے یہ بھی قرض آپ کے ذمہ رہے گا۔

اور مفتی دیوبند کے حوالہ سے آپ سے ہم نے سوال کیا تھا کہ وہ کھتے ہیں کفار سے سود لینا بھی جائز نہیں ہے اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا ہے نیز مولوی مودودی صاحب کے بارہ میں سوال کیا تھا اس کا بھی جواب ندارد اور محمد بن عبدالوہاب کے متعلق سوال کیا تھا جواب ندارد یہ تمام سوالات شیراز پر سمجھ کر پی گئے خدا کا خوف کرو آپ تو مفتی شہر کھلاتے ہیں۔

جواب کیوں نہیں دیتے اور آپ نے دعا بعد نماز جنازہ کے بارہ میں جو لکھا ہے کہ آپ نے نماز جنازہ کے بعد دعا کا کوئی ثبوت نہیں خدا تمہارا بھلا کرے کہ آئیے اس حوالہ کو بلا تکثیر نقل کر دیا اور دیوبندیوں کے طریقہ کی تائید فرمادی باقی دوسری جگہ صغیر چوڑ کر بلکہ پورا میدان چھوڑ کر جہاں چاہیں اور جب چاہیں دعا کے لئے بالعموم کھلی اجازت ہے کون اس کا انکار کرتا ہے۔

جواب گذارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدیہ ص ۱۷ پر یہ مسئلہ نقل کیا ہے اور نقل کرنے میں کوئی خیانت نہیں کی اور اپنے نقل کرنے میں خیانت کی ہے آپ سوال و جواب مکمل نقل کرتے اور اب آپ غور سے ملاحظہ فرمائیں مکمل سوال و جواب۔

(سوال) کیا علمائے دیوبند کے نزدیک نماز جنازہ پڑھنے کے بعد صغیر توڑ کر

اب ہر ذکر دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں۔

(الجواب)

جائز ہے سوال کے لئے دیکھو مخزن فضائل و مسائل حصہ اول ص ۱۹ از مولوی ابوالمنظر ظفر احمد قادری نے ہو لکھا ہے مسئلہ بعد نماز کے اسی طرح اسی جگہ دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے صغیر توڑ کر انگ ہٹ جائے پھر قنایا ہے دعا کرے اس کتاب کے مصنفین و تائید کنندگان کے نام یہ ہیں

(۱) مولوی شیخ الحدیث محمد زکریا صاحب (دیوبندی)

(۲) شیخ الحدیث حبیب اللہ صاحب مدینہ منورہ ۱۰ فروری ۱۹۷۷ء

(۳) مولوی عبید اللہ انور صاحب مولوی احمد علی لاہوری کے صاحبزادے (دیوبندی)

(۴) شیخ الحدیث جامعہ مدینہ لاہور مولوی حامد میاں صاحب (دیوبندی)

(۵) شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور محمد مالک صاحب کانڈھلوی (دیوبندی)

(۶) شیخ الحدیث جامعہ رشیدیہ ساہیوال مولوی محمد عبداللہ صاحب (دیوبندی)

(۷) (رہائے پوری)

(۸) مفتی محمد عبداللہ صاحب مدائن (دیوبندی)

(۹) مولوی سید انور شاہ قیصر صاحب

(۱۰) قاری عبد اللہ سلیمی صاحب ماہنامہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱۱) مولوی محمد منظور نعمانی سے ایڈیٹر الفرقان لکھنؤ۔

(۱۲) مولوی سمیع الحق صاحب ایڈیٹر در الحق پشاور

(۱۳) مفتی محمد تقی عثمانی مدیر البلاغ کراچی

(۱۴) محمد سمیع الرحمن علوی خدام الدین لاہور

یہ ہے سوال و جواب اور مصنفین کے اسماء اب آپ دیانت داری سے

کہ آپ نے جو اپنی طرف سے بعض الفاظ میں رد و بدل اور تحریف کی ہے یہ کہاں تک جائز ہے۔ مثلاً آپ نے صفیں توڑ کر، جگہ جھوڑ کر

بلکہ پورا میدان چھوڑ کر اضافہ کیا ہے یا اصل کتاب مخزن فضائل و مسائل میں بھی نہیں ہے نہ میری کتاب میں ہے نہ ایسے اس سے بڑا جھوٹ اور خیانت کیا ہوگی آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم نے نہایت غلوں اور دیانت داری سے سوال جواب مرتب کئے ہیں اور اگر خیانت کرنے کو مکمل سوال نقل ذکر تھے اب آپ پر یہ بھی واضح کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہم علی الاعلان یہ کہتے ہیں کہ ہمارا اہل سنت و جماعت کا کوئی امام خطیب حبيب بھی نماز جنازہ پڑھتا ہے تو سلام پھرنے کے بعد اعلان کرتا ہے کہ سب حضرات صفیں توڑ کر الگ ہو کر پھر دعا کریں۔

یہ بات آپ کے دیوبندی مولوی سے ظہر اصراراً صاحب نے لکھی ہے اور کمال تو ہے کہ بعد نماز کے اسی طرح اچھکے دعا کا کوئی ثبوت نہیں ہے لکھ کر بھی دعا مانگنا جائز لکھا ہے اس میں نفی جو کی ہے وہ صرف اسی صورت میں ہے کہ صفیں نہ توڑی جائیں ویسے ہی دعا کرنا مراد ہے ورنہ دعا بعد نماز جنازہ کا مولوی صاحب خود حکم فرماتے ہیں کہ صفیں توڑ کر الگ ہٹ جاتے پھر جتنا چاہے دعا کرے یہی ہمارا عقیدہ ہے آپ بھی آج کے بعد اس پر عمل کرنا شروع کریں اور جب بھی کسی کی نماز جنازہ پڑھائیں تو یہ اعلان کریں کہ سب حضرات صفیں توڑ کر دعا کریں اور آپ خود بھی دعا مانگنا شروع کریں یہ مسئلہ تو حل شدہ ہے اب آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے تو یہ بھی آپ کی پسند ہے ہمارا کام تو بتا دینا ہے آگے آپ تسلیم کریں یا نہ کریں۔

باقی رہا آپ نے جو کھلے کہ ہاں محکمہ اوقاف کے پڑھا دے مجھے راس نہیں حضرت دانا گنج بخش کے فیض سے مالا مال ہوں اکثر معاذری ہوتی رہتی ہے۔

جو اب انارش ہے کہ آپ دانا گنج بخش رحمہ اللہ علیہ کے فیض کے تو فائل ہو گئے معلوم ہوا کہ انشاء سے بعد انتقال بھی مزارات مقدسہ میں حیات ہیں اور فیض دیتے ہیں۔ اسی طرح اور عقائد سمولات اہل سنت و جماعت کو بھی تسلیم کر کے صحیح العقیدہ مبنی بن جائیں تو ہمارا تمہارا اختلاف ختم ہونے میں مدد مل سکتی ہے باقی رہا نند و نیاز فاتحہ کا کھانا آپ نہ کھائیں گے تو کیا فرق پڑتا ہے آپ شوق سے تو اکھائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے نظر اپنی اپنی پسند اپنی اپنی۔ اور آپ نے کھا ہے کہ آپ نے مولوی شبیر احمد عثمانی کا سوال لکھا ہے اور علامہ محمود انوسی کا اس میں خیانت کی ہے۔

جواباً انارش ہے کہ ہم نے اختصار کو پیش نظر رکھتے ہوئے سوال جوابات پر ہی اکتفا کیا ہے اگر ہم خیانت کرتے تو حوالے ہی نقل کرتے اب رہا آپ کا سوال کہ جیسا روایت کا پیر ہی کچھ نہیں سند ہی موضوع ہے۔

قابل اعتبار ہی نہیں تو پھر آپ کے دعوے کی دلیل کیسے بن گئی جواباً انارش ہے کہ آپ نے بغیر حوالہ کے موضوع لکھا ہے بھلا یہ بتائیں کہ ہم نے صرف یہی دو حوالے دیئے ہیں یا اور بھی اس سے زیادہ معتبر حوالے دیئے ہیں انصاف سے ملاحظہ کریں اور دراصل ہم نے مثبت پہلو اختیار کیا ہے۔ صرف حوالہ جات پر اکتفا کی ہے تاکہ ناظرین اصل کتب ملاحظہ کر کے اپنی تسلی کر لیں باقی رہا منفی پہلو یعنی اعتراضات و جوابات دو انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ ایڈیشن میں مخالفین کے اعتراضات و جوابات کا مستقل عنوان قائم کر کے لکھیں گے۔ فی الحال آپ کے لئے جواباً انارش ہے ملاحظہ ہو

۱۔ روح المعانی ج ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲

نیز آپ پر بتائیں کہ آپ کے سزاوار کا برعکس دیوبند جنہوں نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا
 بیوسف علیہ السلام کی روایت کو بلا تکرار نقل کیا ہے کیا وہ ایسے جاہل تھے کہ جن کو یہ بھی معلوم
 نہ ہو سکا کہ ہم ایسی روایت موضوعہ بلا تکرار کیوں نقل کر رہے ہیں اور پھر اس کی تردید بھی نہیں کرتے
 مثلاً فارسی کے محدث طیب صاحب بہتم دارالعلوم دیوبند اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
 جن کو دیوبندی مجدد مانتے ہیں اور مفتی محمد شفیع کراچی والے اور مفتی محمد نعیم صاحب دیوبندی
 استاذ تفسیر دارالعلوم دیوبند اور مولوی سید امیر علی صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب علاوہ
 ازیں صاحب تفسیر نظری تافہی شفاء اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن کے بارہ تہارے
 مولوی منظور احمد لغانی نے سیف یامانی ص ۳۵ پر لکھا ہے تافہی شفاء اللہ صاحب پانی پتی
 رحمۃ اللہ علیہ جو خاندانی نقشبندیہ میں ایک ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ اور جن کو شاہ
 عبدالعزیز صاحب نے بیعتی وقت کہا ہے کیا یہ تہارے نزدیک آپ سے کم علم تھے
 اور محقق نہ تھے اور پھر علامہ محمود الہوسی المتوفی سنہ ۱۳۴۰ھ تو جن کو صرف ۱۲۱ سال ہوئے
 کہ انتقال کر گئے۔ حضرت علامہ ابو محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی المتوفی سنہ ۵۱۶ھ میں
 جن کو انتقال فرمائے ۸۹۵ برس گزر گئے ہیں۔ کیا انکو بھی یہ روایت موضوعہ کیوں
 نقل کرتا ہوں اور تردید نہ کی اب سینے علامہ بغوی رضی اللہ عنہ کا مقام حضرت شاہ
 عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولوی عبدالسمیع استاذ دارالعلوم دیوبند کی زبانی
 ملاحظہ فرمائیے کتاب لباب المحدثین اردو ص ۹۱ پر ان کے حالات لکھتے ہوئے فرماتے
 ہیں کہ امام بغوی رضی اللہ عنہ (۱) بے نظیر محدث اور بے عیال مفسر فقیہ بھی تھے۔ اور علامہ
 خازن علیہ الرحمۃ اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ جنہوں نے سیداری میں ۵۷ مرتبہ
 سید العالمین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی ہے دیکھو عارف ربانی سید الوہاب
 شترانی رضی اللہ عنہ کی کتاب میزان الکبریٰ عربی مصری ص ۲۴ جلد اول سے کیا ان کو بھی یہ
 سہ۔ آپ کے نزدیک زیادہ معجزین علامہ بغوی

نہ جلا کہ ہم یہ موضوع روایت بلا تکرار کیوں نقل کر رہے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ
 عنہا کا اثبات موجود ہے

یاد رہے جتنی کتابوں سے تھامیر سے اور علاوہ زب کتب سے یہ مسئلہ
 نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا بیوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہم نے ثابت کیا ہے
 اتنی کتابوں سے تو کوئی منکر نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا اپنی حقیقی ماں کا نکاح
 بھی ثابت نہیں کر سکتا یہ مسئلہ ہم نے علماء دیوبند و علماء غیر متقلین و علمائے شیعہ
 و علمائے برہمنی کے حوالہ جات سے مستند کتب سے ثابت کر دیا ہے یہ متفقہ مسئلہ ہے
 آج اگر کوئی اس کے خلاف کرتا ہے تو وہ اُمتِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام میں انتشار
 و اختلاف پیدا کر کے ایک نئے نئے کا دروازہ کھول رہا ہے اور اپنی جہالت کا ثبوت دے
 رہا ہے اسی مسئلہ پر ہماری گفتگو علماء اکیڈمی لاہور میں دیوبندی مولوی غلام رسول صاحب خطیب
 شاہدہ لاہور سے ہوئی تھی لیکن وہ ضدی تعصب نہ تھے۔ جب ہم نے ان کے سامنے
 تفسیر معارف القرآن بھی اور تفسیر بیان القرآن اور تقریباً آٹھ دس تھامیر کے سوائے ہی پیش
 کیے اور انہوں نے ملاحظہ فرمائے تو مولوی غلام رسول صاحب نے فرمایا مولانا میری اب
 بالکل تسلی ہو گئی میں اب اسکو حق تسلیم کرتا ہوں کیونکہ جب ہمارے اکابر مولوی اشرف علی
 تھانوی صاحب اور مفتی محمد شفیع صاحب کراچی والے اور علامہ خازن بغوی و ابن کثیر وغیرہم
 سب نے لکھا ہے تو ہم کیوں انکار کریں خدا کرے اللہ تعالیٰ آپ کو بھی ضد و تعصب سے
 دور رکھے اور ہدایت دے اور اللہ تعالیٰ کے پیغمبر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی زود سطرہ حضرت زلیخا رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں بے ادبی سے بچائے ورنہ
 کل روز محشر آپ کو دربار خداوندی میں جواب دینا ہوگا۔ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا
 خاں صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ نے خوب فرمایا ہے کہ

آج سے ان کی پناہ آج عدو مانگ ان سے کل زانیہ کے قیامت میں گروان گیا

اب بخاری و مسلم کی احادیث پاک بھی ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ بخاری کے شریف ص ۹ ج ۱ باب
مد الرضی ان یشہد الجماعة میں ہے:

قال الاسود كنا عند عائشة فذكرنا المواقبة على الصلوة
والتعظيم لهما قالت لما مرض النبي صلى الله عليه وسلم مرضه الذي مات
فيه محضت الصلوة فاذا قال فقال مروا ابا بکر فليصل بالناس فضيلة
ان ابا بکر رجل اسيف اذا قام مقامك لم يستطع ان يصل بالناس
اعاد فأعادوا له فأعاد الثالثة فقال انكن صواب يوسف الحديث

حضرت اسود نے کہا کہ ہم چندہ صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنہا کے پاس تھے تو ذکر کیا ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم اور پابندی نماز
کا ام المؤمنین سے فرمایا کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مرض وفات شریف میں
بیمار ہوئے تو ایک نماز کا وقت آیا تو آپ نے ذاتی کے بعد فرمایا ابوبکر سے کہو نماز
بڑھاؤ۔ عرض کیا گیا کہ ابوبکر غمگین دل و اسے یہی مصطلے پر نماز نہ پڑھا سکیں گے آپ
نے نبی دعوہ حکم فرمایا۔ تین دفعہ اسی طرح عرض کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا تم تو
یوسف کی صاحبہ کی طرح ہو۔ یہ حدیث پاک کچھ محفل کے یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے
کہ کس نے کہا کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ غمگین دل واسے میں۔ اس کے لئے کہ قیل کا لفظ صیغہ
مجبول ہے اس کا باب مسلم شریف ص ۱۰۱ ج ۱ اول سے۔ باب اختلاف الامام پر دوسری اسناد
کے ساتھ اس طرح ہے۔

عن ابی موسی قال مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم فاشتد
مرضه فقال امروا ابا بکر فليصل بالناس فقالت عائشة رضي الله عنها
يا رسول الله ان ابا بکر رجل رقيق قال فانكن صواب يوسف الخ

ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہا تھا

کہ یا رسول اللہ حضرت ابوبکر غمگین دل واسے شخص ہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کو ہی جواب دیا کہ تم تو یوسف علیہ السلام کی صاحبہ کی طرح ہی چال چلی
رہی ہو۔

ف ان دونوں احادیث سے جہاں یہ ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دلوں
کی باتیں جانی لیتے ہیں وہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت زینبہ یوسف علیہ السلام کی تدبیر
تھیں۔ اس حدیث پاک کے پہلے جملے میں حضرت عائشہ صدیقہ کا قول منقول ہے
جس میں ظاہر اتر وقت قلبی کا ذکر ہے مگر باطن صدیق ابوبکر کو لوگوں کی زبان طعن سے
بچانا مقصود ہے اور اس عرض و موعظ کا منشا وہی ہے کہ کہیں لوگ حضرت صدیق
ابوبکر رضی اللہ عنہ کو محسوس یا شوم نہ سمجھیں کہ جیسے پرالیا قدم رکھا۔ کہ نبی کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم انتقال فرما گئے۔ چنانچہ مسلم شریف کے اسی باب میں ص ۱۰۱ ج ۱
خود ام المؤمنین کا قول منقول ہے۔ جس میں آپ نے اپنے نبی ارادے کا ذکر کیا
ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے علم غیب باعلام اللہ کی بنا پر اس قلبی ارادے
کو سمجھ لیا۔ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صرف حضرت
صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ہی گفتگو کی تھی لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع موثرت
کا صیغہ ارشاد فرمایا یعنی انکون جس سے ثابت ہوا کہ واحد کے لئے جمع کا صیغہ بولا
جاسکتا ہے اسی طرح صواب یوسف کیونکہ لفظ صواب صاحبہ کی جمع ہے
جو طرح انکون اگرچہ جمع ہے مگر مراد فقط عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ہیں اسی طرح
صواب اگرچہ جمع ہے مگر مراد صرف اور صرف حضرت زینبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں
اور یہ تینوں ہم انہی طرف سے نہیں بلکہ اسلاف صالحین اور شاہین احادیث سے
کرتے ہیں اور وہ بھی معمولی مولویوں سے نہیں بلکہ وقت کے آئمہ سے کہ جن کے اسماء
میں کر مکر میں کو پسینہ آیا تھے لیکن چونکہ جو مذہبی لوگ ہیں انہیں گئے نہیں تاہم انکی

خدمت میں مخلصانہ گذارش کرتے ہیں کہ مذکورنا صاحب اور اچھا کام نہیں حق مابرت
تسلیم کر لینا چاہیے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ بے ادبوں کو باادب بنائے اور توبہ
کی توفیق دے (آمین)

اور اب ملاحظہ فرمائیے عمدۃ القاری سے شرح صحیح بخاری امام بدرالدین محمد بن
احمد العینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المستوفی ۸۵۵ھ جلد ۱۸۹ میں تحریر فرماتے ہیں
(الصواب جمع صاحبۃ علی خلاف قیاس وهو شاذ وقیل
یراد بها امرأة الغریز وحدها وانما جمعها کما یقال فلان
یعمل الی النساء وان کان مال الی واحدة وعن هذا قیل
ان المراد بهذا الخطاب عائشة وحدها کما ان المراد
من لیخا وحدها فی قصة یوسف -

الصواب صاحبہ کی جمع ہے علی خلاف قیاس جیسا شاذ ہے۔ بعض علماء نے
فرمایا اس سے صرف بی بی زلیخا مراد ہے اور جمع لانا اس محابہ سے ہے کہ اہل عرب
کہتے ہیں۔ نلات النساء کی طرف رغبت رکھتا ہے۔ یہاں جمع کا صیغہ ہے حالانکہ اس
کا میلان ایک عورت کی طرف ہوتا ہے ایسے ہی یہاں لایا گیا ہے کہ اس خطاب سے
صرف بی بی عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مراد ہیں۔ جیسے فقہ یوسف علیہ السلام
میں صرف بی بی زلیخا (رضی اللہ عنہا) مراد ہیں۔ نیز ملاحظہ فرمائیے۔ فتح الباری شرح
صحیح بخاری میں امام شہاب الدین عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ۸۵۱ھ ج ۱۔ مطبع بیروت
لبنان تحریر فرماتے۔

وصواب جمع صاحبۃ والمراد الفتن مثل صواب یوسف فی
الظہار خلاف ما فی الباطن ثم ان هذا الخطاب وان کان بلفظ
الجمع فالمراد به واحد وہی عائشة فقط کما ان صواب

صیغۃ جمع المراد زلیخا فقط ووجه المشابهة بینہما فی
ذلك ان زلیخا استدعت النسوة وظهرت لهن الاکوام
بالصیافة ومرادها زیادة علی ذالک وهو ان ینظر الی حسن
یوسف ویعذر نہا فی محبتہ وان عائشة أظهرت ان سبب
امرادتها صرف الامامة عن ائیمہا کونہ لا یسمع المامونین
القرائة لیکائہ ومرادها زیادة علی ذالک وهو ان لا
یتشاء من الناس وقد صرحتم فیما بعد ذالک فقالت لقد
سراجتہ وما حملنی علی کثرة مراجعتہ الا انه لویقع
فی قلبی ان یحب الناس بعدہ سراجاً قام مقامہ
ابداً الخ

اس کا ترجمہ مفہوم سابقا ہم نے بیان کر دیا ہے اور اصطلاح حدیث
کے علاوہ اہل عرب کے نزدیک عام موقوفوں پر واحد پر جمع بول دیا جاتا ہے اسکی
شائیں عربی ادب میں بے شمار ہیں۔ اختصار کی وجہ سے یہاں ہم صرف ایک مثال
پر ہی اکتفاء کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

وولاہ بانوار السماء حبیبی مثل اقمار السماء
وصغر فی نظود الاغیاء قلوب الناس منه فی الضیاء
خرچہ ۹: مشوقے آسمان کے چاند کی مثل ہے۔ پیاروں کے دل اس چاند سے چمک
رہے ہیں اور غالب کر دیا اس چاند کو آسمان کے سورج پر لیکن بیوقوفوں اور عقل کے
انہوں کی نظروں میں اب بھی یہ چاند حقیر دکھائی دیتا ہے۔

منہا سے پہلے شعر میں قمر کو اقمار لایا گیا ہے۔ حالانکہ مراد واحد ہے کیونکہ
منسوب الیہ حبیب واحد ہے اور اقمار سے کستار سے مراد نہیں ہو سکتے جیسا کہ بعض

جہاں نے ترجمہ کیا ہے۔ کیونکہ کسی لغت میں نجم کو قمر نہیں کہا گیا ہے۔ نجم تو بہت ہیں مگر حبیب ایک ہے اور پھر محبوب کو چاند سے تشبیہ دی جاتی ہے نہ کہ ستارے سے اور دوسرے شعر میں لفظ انوار سے مراد سورج ہے۔ چاند سورج کا مقابل تو ہو سکتا ہے۔ مشابہت مناسب ہے لیکن سورج ستارے کا مقابل آج تک سننے میں نہیں آیا دوسرے شعر میں بھی انوار جمع ہے مگر مراد واحد (سورج) ہے کیونکہ قرآن کریم نے بھی سورج کو ضیاء یعنی نور فرمایا اور پھر یہاں خصوصی غلبے کا ذکر ہے حالانکہ شائد پرتو چاند پہلے سے غالب ہوتا ہے اس اہمیت و خصوصیت کی کیا ضرورت تھی اس سے ثابت ہوا کہ لفظ اقمار و انوار لفظ جمع مگر معاً واحد ہیں کیونکہ چاند اور سورج ایک ہی ہوتا ہے نور انوار کی شرح کا نام قرآن لاتھا ہے۔ یعنی چاندوں کا چاند۔ علم ہیئت کی کتاب تشریح الافلاک ص ۱۶۷

مطلع الشمس المراءیت۔ یہاں شمس جمع لایا گیا ہے حالانکہ شمس واحد ہے عربیہ زبان میں بہت دفعہ واحد کو جمع بولا جاتا ہے۔ اسی طرح گذشتہ حدیث پاک میں لفظ صواحب لفظ الجمع لیکن معاً واحد ہے اور مراد اس سے فقط ایک عورت حضرت زینب ہیں۔ رضی اللہ عنہا نہ کہ مصر کی عورتیں کیونکہ فعل کی نوعیت اور معنی طبع کی وحدت صواحب کی وحدت پر دلالت ہے اور مقتود اس کلام سے یہ ہے کہ اسے عائشہ صدیقہ! جس طرح تم میری بیوی ہو اسی طرح زینب! حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی اور جس طرح زینب! نے جب زنانہ مصر کی دعوت کی تو ظاہراً کھانا کھلانے کا ذکر تھا مگر زینب! کے دل میں یہ تھا کہ ان عورتوں کو جال یوسفی دکھا کر آپ سے غلامی کا دھبہ دھونا تھا اور اپنے سے عورتوں کے طعن کو کراسے عورتوں! جس کو تم سے ادنیٰ سا غلام سمجھ کر میرے عشق پر طعن کی وہ اس شان! نامک ہے کہ تم اسکی ایک جھلک دیکھ کر اسکو شہرت کے ادنیٰ مقام سے نکال کر ملک کے اعلیٰ مقام

پر پہنچا دو گی اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب! کے لئے امراة یا نساء کیوں نہ فرمایا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ الفاظ بہت و فقہ عمومیت کے لئے استعمال ہوتے ہیں جیسے نسوة المدینہ امراة البلد لیکن صاحبہ کا لفظ عربی زبان میں صرف بیوی کے لئے مستعمل ہے چنانچہ قرآن کریم میں چار جگہ لفظ صاحبہ ارشاد ہوا ہے اور ہر جگہ اس سے مراد بیوی ہی ہے۔

لاحظہ فرمائیے۔ سورہ العاقر:- پارہ ۷، آیت ۱۰۔ میں ارشاد ہے۔

(۱) اَنۡیَ یَکُونُ لَہٗ وَلَدٌ وَلَکُمۡ تَکُنۡ لَہٗ صَاحِبَۃٌ

کہاں سے ہرگی اللہ کی اولاد جلا کر اسکی بیوی نہیں۔

(۲) سورہ معارج:- ۲۹ آیت ۱۱- میں ہے۔

یَوۡدَا اٰلِہٖمۡ لَوۡ لَکُمۡ مِّنۡ عَذَابِ یَّوۡمَئِذِہٖمۡ بَیِّنَۃٌ وَّصَاحِبَۃٌ وَاٰخِیَۃٌ

ترجمہ: بروز قیامت مجرم پسند کرے گا کہ کاش قید سے اس دن کے عذاب کا

اپنے بیٹے بیوی اور بھائی کو

(۳) سورہ جن آیت ۱۰ میں ہے

وَاِنَّہٗ تَعَالٰی جَدُّ سَیِّدِنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَۃً وَّلَا وَلَدًا

ترجمہ: ادبے شک بلند ہے ہمارے رب کی شان نہ اختیار کیا اپنے بیٹے بیوی کو اور نہ اولاد کو

(۴) سورہ عبس، پارہ ۲۳، آیت ۳۵، ۳۶ میں ہے،

یَوْمَ کَیۡفَ اَنتُمۡ مِّنۡ اٰخِیَہٗ وَاٰمِیۡہٗ وَاٰبِیۡہٗ وَاٰمِیۡہٗ وَاٰبِیۡہٗ وَاٰمِیۡہٗ

ترجمہ: قیامت کا وہ ہولناک دن ہے کہ بھگ جاٹے گا مرد اپنے بھائی سے اپنی ماں سے

اور اپنی بیوی سے اور اپنے بیٹے سے۔ عورت ان چار جگہوں پر قرآن پاک میں صاحبہ آیا ہے

تمام مترجمین کے نزدیک اس کا ترجمہ بوی ہی ہے۔ مولوی اشرف علی صاحب اور خود مولوی صاحب نے بھی اس کا ترجمہ بوی اور شریک حیات ہی کیا ہے۔ اور قاضی زین العابدین سیاد میرٹھی فاضل دیوبند نے بھی صاحبہ کا ترجمہ بوی ہی کیا ہے، ملاحظہ ہو۔

بیان انسان عربی اور دو کشری ص ۱۸ میں ہے صاحبہ بوی صاحب کا مرنٹ ج۔ ص ۱۷ صاحب۔ یاد رہے اس کتاب پر قاری محمد طیب صاحب مہتم دار العلوم دیوبند کا پیش لفظ۔ تقریظ لکھی ہے لہذا ثابت ہوا کہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے علاوہ دوسرا ہو سکتا ہی نہیں۔ اسی لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینبہ کے لئے صاحبہ کا لفظ ارشاد فرمایا تاکہ بوی ہونے کا ثبوت حدیث پاک سے بھی مل جائے گویا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو وہی شخص پسند ہے جو حضرت زینبہ کو زوجہ یوسف علیہ السلام تسلیم کرے پھر جبکہ صاحبہ کا ترجمہ بوی کے سوا اور بھی نہیں سکتا تو منکر صاحب کا ترجمہ کیا کرے گا۔ وہ کچھ تو بتائے اور صواب کو جمع تسلیم کرنے کی صورت میں حدیث شریف کا معنی ہوگا۔ یوسف علیہ السلام کی بویاں۔ الباقی غلط ہے اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ حدیث پاک میں صواب سے زینبہ ہی مراد ہے اور یہی ہمارا مطلب ہے۔ اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ یوسف علیہ السلام کی بوی ہیں اور قابل احترام ہیں ان کا حضرت یوسف علیہ السلام کے نکاح میں آنا بخاری و مسلم کی حدیث پاک و تفاسیر قرآن اور اکابر علماء دیوبند و اکابر علماء غیر مقلدین اور شیعہ علماء اور اکابرین علماء اہل سنت و جماعت سے ثابت ہے جیسا کہ ہم نے ثابت کر دیا ہے انہیں سے حضرت یوسف علیہ السلام کے فرزند پیدا ہوئے افراتیم و میثاد۔ تفسیر خازن۔ تفسیر کبیر۔ مدارک۔ معالم التنزیل وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یاد رہے کہ حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا نہ تو فاحشہ تھیں نہ آپ سے زنا جیسا کہ کبھی صادر ہوا حضرت زینبہ سے ارادہ جماع بخودی عشق کی حالت میں ہو گیا جو الیوسف علیہ السلام نے انہیں وارفتہ دیوانہ بنا دیا۔ اس واپانہ حالت میں

یہ ارادہ کر بیٹھیں جب مصری عورتوں نے اس جال سے بخود سو کر اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے تو اگر حضرت زینبہ نے اس حق پر فریاد کیا ہو کہ دامن صبر چاک کر دیا تو کیا تعجب ہے پھر ان خطاؤں سے توبہ کر لی۔ یہ بھی خیال رہے کہ حضرت زینبہ نے صرف حضرت یوسف علیہ السلام کی ہی رغبت کی نہ کسی دوسرے سے رب تعالیٰ نے انہیں ہر طرح محفوظ رکھا ہم انبیاء کا بیویوں کو زنا اور فحش سے محفوظ مانتے ہیں۔ نہ کہ معصوم۔ حضرت زینبہ نے یہ خطا کر کے توبہ کر لی کہ عرض کیا۔ **الآن خُصِّصَ الْحَقُّ أَنَا رَأَوْتُهُ عَنِ الْغُصْبِ** زینبہ نے اپنی خطا کا اقرار کیا اور اقرار جرم توبہ ہے۔

اسی لیے رب تعالیٰ نے زینبہ کی خطا کا ذکر تو فرمایا مگر ان پر عتاب یا عذاب کا ذکر نہ کیا تاکہ معلوم ہو کہ ان کی خطا معاف ہو چکی۔ اب ان کی خطاؤں کا بے ادبی کے طور پر ذکر کرنا سخت برا ہے ان سے زنا یا فحش کبھی صادر نہیں ہوا نہ معاصم گستاخوں کی کسی شیطان نے عقل مار دی کہ ان کا حملہ ہمیشہ انبیاء علیہم السلام کی عزت و اکبر و برکت ہوتا ہے حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا حضرت یوسف علیہ السلام کی اہل بیت ہیں انکی توہین اس بکاہل سینیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین ہے رب تعالیٰ عقل سلیم عطا کرے اور بے ادبوں گستاخوں کو توبہ نصیب کرے آمین۔

خیال ہے کہ رب تعالیٰ انبیاء کرام علیہم السلام کا رب ہے اور وہ حضرت اس کے پیارے بے مثل بندے رب جس طرح چاہے انکی لغزشوں اور خطاؤں کا ذکر فرمائے اور یہ حضرات جیسے چائیں اپنے رب سے اپنی نیاز مندی اور بندگی کا اظہار کریں یہی کسی طرح حق نہیں کہ ان کی لغزشوں کو بیان کرے پھر یہ یا گستاخیاں کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر لیں۔ رب تعالیٰ نے ہم کو انکی تعظیم و توقیر کا حکم دیا۔ دیکھو حضرت یوسف علیہ السلام جو کہ مصر میں لٹا ہر فروخت ہوئے تھے اہل مصر سمجھے تھے کہ عزیز مصر کے زور خرید ہیں۔ رب تعالیٰ نے اس داغ کو ان کے دامن سے

ٹائے کے ٹائے سات سال کی عام قحط سال بھی ۔ پہلے سال میں سب نے آپ کو روپیہ پیسہ دے کر غلہ خریدا دوسرے سال زبور و جواہر دے کر تیسرے سال جانور اور چوہاٹے دے کر چوتھے سال اپنے غلام باندیاں دے کر پانچویں سال اپنے نمکانات و زمین دے کر چھٹے سال اپنی اولاد دے کر ساتویں سال مصر والوں نے اپنے کو حضرت یوسف علیہ السلام کے ہاتھ فروخت کر دیا اور عرض کیا کہ ہم آپ کے نو بڑی غلام بنتے ہیں ۔ اس غلام و توبہ آپ نے ان پر احسان فرمایا دھارک ۔ روح البیان وغیرہ یہ کیوں ہوا ، صرف اس لئے کہ جب سارے مصر والے آپ کے غلام بن گئے ، تو اب انہیں غلام کون کہے معلوم ہوا کہ ایک پیغمبر کی عظمت برقرار رکھنے کے لئے سارے جہان کو مصیبت میں ڈالا جاسکتا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک امام ہمیشہ نماز میں سورہ عبس پڑھتا تھا آپ کو تہنکا تو اُسے قتل کر دیا دیکھو تفسیر روح سورہ عبس کی تفسیر ایسا کرتا ہوں کہ رسول تو ضد و تعصب چھوڑ کر حق سمجھ کر قبول کر لیں گے ہمارا کام ہے تباہ دنیا یا بد آگے کوئی مانے نہ مانے ۔

اب سے آپ کا سوال ہے آپ نے لکھا ہے کہ اس سوال کا جواب ضرور غنائت فرمائیں کہ آپ نے جب یہ سارے عقائد جن پر آپ کا دار و مدار ہے علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیئے تو پھر ان پر غصہ کس بات کا الہم ۔

اس کا جواب یہ ہے کہ مجھے ان عقائد و حوالہ بات کی دیر سے ان پر کوئی غصہ ہرگز نہیں ہے ۔ نہ ہو سکتا ہے مجھے تو آپ پر انھوں نے کہ آپ اپنے اکابر علماء دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے اور دعویٰ دیوبندی ہونے کا کہتے ہیں تو آپ کی خدمت میں مخلصانہ عرض کرتا ہوں کہ غلامانہ جتنے مسائل و عقائد میں نے اپنی کتاب انوار محمدی میں بریلوی دیوبندی اتحاد کے عنوان سے مرتب اور ثابت کئے ہیں ان کو تسلیم کر لیں اور ان پر عمل کرنا شروع کر دیں تو کم از کم اخلاقیات ختم کرنے میں معاون ثابت

ہر کسی کو جو زندگی کا کوئی تہ نہیں آخر کار رب تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضری دینا ہے اب وقت ہے کہ حق بات کو تسلیم کر کے اپنی عاقبت سنبھالیں خدا تعالیٰ سے دعا ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا فیصلہ علمائے اہل سنت و جماعت کے حق میں قبول کرنے کی توفیق بخشے آمین سے اور ایک مقام پر آپ نے لکھا ہے کہ کتاب انوار محمدی ص ۲۹ عنوان بڑھا نعرہ رسالت جب خبر کے آگے پڑھا تو اس عنوان کا نام نشان بھی نہ تھا الہم ۔

جو انا گذر کرش ہے کہ نیا دون یا محمد یا رسول اللہ یا محمد یا رسول اللہ یہ نعرہ رسالت نہیں تو اور کیا ہے کیا یہ صحیح مسلم خریف ص ۴۱۹ ج ۲ میں نہیں ہے۔ آپ دیانت داری سے اس حدیث پاک کو نقل کر کے اس کا ترجمہ خود ہی تحریر کر دیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ آپ اس کا کیا ترجمہ کرتے ہیں ۔ باقی جو آپ نے لکھا ہے کہ آپ خود حوالے دے چکے ہیں کہ ایسی نڈائیں بر بنائے محبت و عشق ہمارے اکابر کا معمول رہی ہیں تعجب کی بات ہے کہ ہم نعرہ باللہ کب کہتے ہیں کہ عشق و محبت کے بغیر ہی نعرہ رسالت لگاؤ بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ نعرہ رسالت اور نڈائیں یا محمد یا رسول اللہ لپکانا یہ عشق و محبت سے ہی چاہیے اور آپ کے اکابر بقول شہداء نڈائیں دیتے اور لپکارتے تھے تو آپ بھی عشق و محبت سے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ و علیٰ آلک واصحابک یا حبیب اللہ پڑھا کریں اور اپنے مقتدیوں کو بھی پڑھایا کریں ۔ یہی تو بات آپ کو ہم کہتے ہیں کہ کم از کم آپ اپنے اکابر کی پیروی تو کریں ۔

اور مولوی محمد حسین احمد مدنی صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند کا ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیں ملاحظہ فرمائیے کہ کتاب الشہاب الثاقب ص ۱۵ ناشر مکتب خانہ اشرفیہ راشدی کمپنی دیوبند مدنی صاحب فرماتے ہیں ۔ چنانچہ دہلیہ عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا کہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور

اہل حرمین پر کثرت لغزین اس نذر اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء اڑاتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں حالانکہ ہمارے مقدس بزرگانی دین اس صورت اور جملہ صورتوں و شریف کو اگرچہ بصیغہ خطاب و مذاکیوں نہ ہوں مستحب و متعین جانتے ہیں۔ اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں اور دینی صاحب ایسی کتاب مذکورہ کے صفحہ ۶۶ پر لکھتے ہیں۔ وہابیہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بنانے کو کثرت قبیح و مذکورہ جانتے ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف نسبت کرتے ہیں مثلاً

یا اثر الخلق مالی من الوذیہ سوال عند حلول الحوادث العظیم
ترجمہ: اے افضل مخلوقات میرا کوئی نہیں جسکی پناہ پکڑوں بجز تیرے بر وقت نزول
حوادث امید ہے اگر آپ اسکو بار بار پڑھیں گے لطفائے گا اور آپکے مائید
ناز مثنوی دیوبند مولوی حسین احمد مدنی کی یہ تحریر ہے اور وہابیہ کو خبیثہ لکھا ہے ایک
جلد نہیں بلکہ اسی کتاب میں اور بھی جگہ خبیث لکھتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔
(صفحہ ۵۲ - ۵۱ - الشہاب الثاقب)

اب فرمائیے مدنی صاحب نے درست ٹھیک لکھا ہے یا غلط کیا فتویٰ ہے تحریر کریں۔

نیز ایک گزارش یہ بھی ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باذن اللہ مشکل کشا کہیں اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشا سمجھا جائز ہے۔ اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشا لکھا ہے۔ کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا تسلیم کرتے ہیں یا نہیں۔

نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک اہل صفت و نجاعت حنفی بریلوی مسلک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں۔
امید ہے جواب با صواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے۔

الوالانوار محمد اقبال رضوی

۲۱۰۱۱۰۹۰

نوٹ:

ہم نے مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے صفحہ ۲ پر اپنے مکتوب میں مولوی طہیل احمد گیلانی صاحب دیوبند کی خطیب گوجرہ سے سوال کیا تھا کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدی میں صفحہ ۸۷ میں اکابر علماء دیوبند کی کتب سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ باذن اللہ مشکل کشا ہیں۔ اور بطور وسیلہ ان کو مشکل کشا سمجھا جائز ہے اور علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مشکل کشا لکھا ہے کیا آپ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مشکل کشا تسلیم کرتے ہیں یا نہیں نیز یہ بھی لکھیں کہ آپ کے نزدیک حنفی بریلوی مسلک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب با صواب تحریر کر کے اپنا فریضہ ادا کریں گے مندرجہ ذیل تحریر ہمارے اس سوال کا جواب ہے گویا آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک حوالہ فضائل درود شریف حضرت مولانا زکریا کانین علامہ اور نہ آپ کے حوالے خطا نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔
میر طہیل احمد گیلانی ۲۵/۱۱/۹۰

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی مسجد گوجرہ
السلام علیکم علی من اتبع الهدی

① آپ نے دہلی کو اکالفظ جھوٹ بولا، وہاں یہ لفظ نہیں پہلے آپ یہ تحفہ قبول فرمائی، فلعمنة اللہ علی الکاذبین۔ اور اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ کا جھوٹ دھیل نہیں سکتا۔ اگر بالفرض اور لوگ جھوٹ بولتے ہیں تو پھر آپ کے لئے جھوٹ جائز ہوگا، بواب دیں؛

② آپ نے اپنی عجوبہ روزگار کتاب "انوار محمدی" جو نام کے برعکس نام ہندوستانی گورو کا مصداق ہے۔ آپ نے تفسیر روح المعانی اور تفسیر عثمانی کا حوالہ دیتے ہوئے شریک خیانت کا مظاہرہ کیا ہے کہ نکاح زلیخا کی روایت نقل کر دی۔ آگے اس کے بارے میں محدثین کا فیصلہ کہ ناقابل اعتبار ہے، چھوڑ گئے اور چھپا گئے جو اس کتاب میں اسی صفحہ پر موجود ہے۔ بتاؤ اگر دوسرے لوگ بالفرض خیانت کرتے ہیں، تو آپ کے لئے جائز ہو جائے گی۔ عقل کے ناخن لو، چوری کی چوری پر حال حرام ہے، چاہے اور سیٹھوں کی چوری کرنے لگ جائیں۔ اس کے جرم میں کوئی فرق نہیں آئے گا، تو آپ کا ارادہ ہے کہ میں دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں اور چوریوں کا ڈھنڈورا پیٹ کر اپنی ان ناپاک خیانتوں پر پردہ ڈال لوں گا، ہرگز ایسا نہ ہوگا۔ آپ پر فرد جرم لگ کر رہے گی باقیوں سے بعد میں پٹا جائے گا۔ آپ کا کہیں زیر بحث آچکا ہے۔ آپ ہماری تحقیق عدالت میں پکڑے جاسکے ہیں۔ اب دوسری راستے ہیں یا اپنی شریک خیانت سے معافی مانگو اور روایت نکاح کو ناقابل اعتبار جانو یا پھر سزا کے لئے تیار ہو جاؤ۔ تیسرا راستہ ہی کوئی نہیں۔

③ دہلی کوٹے کے ذکر خیر سے آپ کے منہ میں پھر بانی بھر آباد رہا اور آپ کو سلام نوالی کی دعوت رہ رہ کر یاد آ رہی ہے۔ اگر آپ کے حصہ میں کوئی ٹانگ کوٹے کی نہیں آئی تو اس میں ہمارا کیا قصور ہے؟ آپ اپنی قسمت کو روٹیں۔ صاف صاف بتلائیں کہ اس کے بارے میں حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کا کیا فیصلہ ہے؟ اپنے دونوں جریڈ میں آپ نے اس بارے میں پہلو تہی برتی ہے۔ جان بچانے کی ناکام کوشش کی ہے "صاف چھپتے بھی نہیں، سامنے آتے بھی نہیں"

میرے امام عالی مقام کے مقابلے میں فتاویٰ نذیریہ کو سر پر اٹھاٹے پھرتے ہوئے پھر سستی کہلاتے ہو۔ اسی گروہ جیشہ میں شامل کیوں نہیں ہو جاتے۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف چل کر اس گروہ جیشہ کے ایکٹو بن کر ہمارے سستی بھائیوں کی نمازیں کیوں خراب کر رہے ہو۔ روٹی تو آپ کو پھر بھی ملے گی۔

④ شیعہ فرقہ کے بارے میں، میں نے ڈنکے کی چوٹ پر کہا کہ میں ان کو علی الاطلاق کافر نہیں کہتا۔ ان میں سے بعض کی تحریریں قابل گرفت ہیں۔ بعض کفر کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں۔ میں ان متشدد لوگوں کی راہ اختیار نہیں کرتا جو بلا استثناء کلینیۃ الامتیاز کافر کافر شیعہ کافر کاراگ الہ آپ رہے ہیں اور ایک نعرہ بنایا ہے جس سے فضا خراب ہو رہی ہے اور شیعہ میں انتقامی جذبہ ابھار کر مزید صحابہ کے بارے میں گستاخوں کا دروازہ کھول رہے ہیں، جیسے آپ نے ایک انجمن کا نام بھی لیا ہے۔ میرے نزدیک یہ تشدد ہے۔ مجھے اس نعرہ بازی سے اختلاف ہے جس کا ان لوگوں کا بار اظہار کر چکا ہوں، آپ کے سب حوالے اسی تشدد کی پیداوار ہیں۔

⑤ آپ نے مجھ سے لفظاً "شیر مار سمجھ کر پی گئے" کا سیکھ لیا ہے، الٹا بھی پر غلط سلسلہ چسپاں کرنا شروع کر دیا ہے۔ الحمد للہ! میں نے آپ کی ایک ایک سطر کا مدلل اور دندان شکن جواب تحریر کر دیا ہے، مگر سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاؤ گے؟

دماغ قبروں کے چڑھا دوں نے کھا لیا ہے۔ طعام الیت میت القلب کی وجہ سے قلب مردہ ہو چکے ہیں، کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری بات پر غور کرو۔
 تمہارے بارے جواب کاٹ کر رکھ دیئے ہیں۔ حضرت اقدس پیران پیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کا صرف نام نہیں لیا، مگر جواب لکھ دیا ہے کہ ذکر شہادت اور سبیل اور دو جہ شریعت اگر تشبیہ و انصاف سے پاک ہوں تو بے حساب باعث برکت ہیں، مگر آپ فرق ہی نہیں سمجھ رہے۔ حضرت کا فرمان بالکل صحیح ہے، میری تصدیق ہے مگر آپ ہیں کہ مریض کی ایک ٹانگ کا راک الٹا پے جارہے ہیں۔ خدا تجھے سمجھ کی دولت دے۔
 ط ساتھ پتھوں کے پڑا کھیلنا گویا ہم کو

مودودی اور عبدالوہاب نجدی کے بارے میں یا کسی اور دوسرے تیسرے بندے کے بارے میں مجھے کیا دبدب سرٹھی ہے کہ میں ان کے بارے میں جج بن کر فیصلے صادر کروں اور ان کو جنت و دوزخ کا ٹھٹھ خرید کر دوں، یہ آپ کو ہی زیب دیتا ہے۔ جو سلسلہ کلام آپ سے شروع ہے، اس سے یہ بحث خارج ہے۔ آپ غیر متعلقہ کلام کا سلسلہ درمیان میں لا کر راہ فرار اختیار کرنا چاہتے ہیں۔ آپ کو مودودی یا نجدی کا کیا درد اٹھ کھڑا ہوا۔ ط کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے۔ پہلے پہلی مصیبت سے جان چھڑالو، نئی مصیبت بعد میں اپنے سر ڈال لینا۔ ہم تو آپ کو نیک مشورہ دیتے ہیں۔ دُعا جنازہ کی بھی خوب سنائی، میں نے بات نقل نہیں کی۔ اس پر تبصرہ کیا تھا، اس میں خیانت کہاں سے آگئی، عقل سے کام لو۔ نقل اور تبصرہ میں فرق نہیں کر رہے، مسئلہ تو جنازہ کی دُعا کا ہے جس کا اٹل ٹکڑا اعلان کر رہے ہیں کہ جنازہ کے بعد اسی طرح اسی جگہ کا، کوئی ثبوت نہیں تو میں کیا منطق بولی جاہلوں۔ یہی میں نے کہا: باقی اللہ کی ساری زمین اور اللہ کا سارا وقت پڑا ہے جہاں چاہو جس وقت چاہو دُعا مانگو، ہمارے اکابر نے کیوں منع کرنا تھا، مگر یاد رہے وہ جنازہ

کی دُعا نہ ہوگی، کیونکہ اس سے اس کی ہیئت کٹ گئی۔ مکتوب کو بڑھانے کے لیے وہی فہرست مصدقین کی لکھ ڈالی، مگر چھوٹو؟ کیا کہنے ایسے چلن کے، باقی رہا قبروں کے چڑھا دے، نذر و نیاز، فاختہ و خیرات، تو یہ عزباء کا حصہ ہے۔ خانصاحبو! پھر گورنمنٹ سروس شریفوں کو مناسب نہیں، مگر یہاں بھی آپ کو گویا یاد آگیا، جاسے خدا کیا لگا ڈھے اور مفت میں ہم بدنام۔ باقی آپ رُوح المعانی تفسیر عثمانی کا حوالہ دے کر کھینچتا رہے ہیں اور باقی حوالوں کی دُہرائی دے رہے ہیں، مگر کیا فائدہ جب آپ کے دماغ سے سمجھ کا مادہ ہی پھسل گیا ہے، تو میں کیا کروں نقل روایت و تنقید روایت میں فرق نہیں سمجھتے، دلیل تنقید روایت پر مبنی ہے نہ کہ محض نقل روایت پر۔ حضرات محدثین ابن ماجہ و طبرانی وغیرہ کتب میں سینکڑوں احادیث و روایات نقل ہیں، مگر ثقہ نہیں، لہذا حجت نہیں مگر نقل ضرور ہیں۔

خطیب شاہدہ کی بھی خوب سنائی گویا کہ آپ نے اپنی کاروائی سنائی، وہ ہی چپکا آپ کو پڑ گیا جو میرے مد مقابل بھی آگئے، مگر یہ نہ سوچا کہ
 ہریشہ گماں مبرکہ خالیست شایہ پلنگ خفتہ باشد

یہ موصوف بھی نقل روایت اور تصحیح روایت میں آپ کی طرح فرق طوطا نہ رکھ سکے جو بقول آپ کے لا جواب ہو گئے، جتنے حوالے دیتے ہو، محض اپنے مکتوب کا حجم بڑھا رہے ہو اور کچھ نہیں، یہ سب کا بری ہمارے سر ماتھے پر، مگر نقل روایت کے مقام پر ہیں اور یہ کوئی عیب نہیں، کتنے متقدمین و محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ ضعاف موضوع اور منقطع روایات کے ناقل ہیں، مگر پھر بھی ہمارے سر کے تاج ہیں۔ پھر آپ اتنی گراوٹ پر اڑ آئے کہ لوگوں کی حقیقی ماؤں کے نکاح بھی زیر بحث لے آئے۔ یہ گھٹیا انداز آپ کو ہی منزلوار ہے، ہم اتنا گر نہیں سکتے۔ میں نے اپنے مکتوب میں نکاح زلیخا کی روایت کو دہرائی شخصیتوں کے حوالہ سے ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، مگر زلیخا کی شان میں اور ان کے

کردار اور اخلاق پر ہرگز ہرگز کوئی لفظ زبان سے نہیں نکالا اور نہ ہی میری قلم سے نکلا۔
آپ مجھے پرافتخار باندھ رہے ہیں اور مصفد جھوٹ بول رہے ہیں اور ان کی شان میں
بے ادبی سے بچنے کا وعظ ارشاد فرما رہے ہیں۔ محشر میں دربار خداوندی دکھلا رہے ہیں
اور حضرت اقدس مولانا شاہ احمد رضا خاں صاحب کا ایک شعر مجھ پر چسپاں کر رہے
ہیں۔ اس زیادتی پر تمہیں خدا ہی سمجھے العیاذ باللہ والحفیظ۔

باقی رہا بخاری شریف اور مسلم شریف کا حوالہ، شکریہ ہے آپ کے مندرجہ بخاری
مسلم شریف کا نام آیا، درنہ مکتوب گرامی روزناموں اخباروں اور رسالوں سے ہی بھرا
ہوتا تھا، جیسے آپ اخباری نامہ نگار رہے ہوں، مگر کمال کی بات یہ کہ آپ
ایسی بڑی مقدس حدیث کی کتاب بخاری شریف اصح المکتب میں بھی اپنی جعلی خیانت
سے باز نہ آئے، گویا کہ آپ نے بخاری شریف کو بھی معاف نہ کیا۔ آپ نے حوالہ دیا
صفحہ ۹۱ کا اور پورا زور لگا دیا کہ صرف اکیلی سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا، محضیں۔

ایک درق الثاکر صفحہ ۹۳ پر صاف متن میں موجود ہے کہ حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا)
کے ساتھ سیدہ حفصہ (رضی اللہ عنہا) بھی ہیں۔ اکیلی سیدہ عائشہ (رضی اللہ عنہا) نہیں
دکھائیں اور دُرُج پر جمع کا اطلاق افوق الواحد کے قانون کی رو سے شائع زائع ہے۔
دیکھا اپنی چوری کو مگر آپ کو اس سے کیا؟ جب بخاری شریف کے متن میں سیدہ عائشہ
(رضی اللہ عنہا) اکیلی نہیں تو اس کے مقابلہ میں چھوٹی موٹی کتاب کی کیا حیثیت ہے۔؟
باقی دبا صاحبہ کا معنی بیوی، اور اس پر قرآن پاک کے چار عدد حوالے ہیں جس میں
ودجگہ کفار کی بیویاں مراد ہیں اور دوجگہ خلافت واقعہ بیوی مراد ہے جس کو حقیقت
سے کوئی تعلق نہیں تو پہلی صورت تو ہو ہی نہیں سکتی، لازمی دوسری صورت ہو گی گویا کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم یہ لفظ ارشاد فرما کر یہ بتانا چاہتے ہیں کہ زینبہ حضرت یوسف
(علیہ السلام) کی بیوی جو مشہور ہو گئی ہے اس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں صرف شہرت

ہی شہرت ہے، حقیقت نہیں جیسے کہ آدمی سے زیادہ عیسائی، یہودی بُت پرست
دنیا نے خدا کی بیوی مان رکھی ہے، جس کو واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے کس غوی سے یہ مسئلہ صاف فرمایا۔ کاش آپ کے دماغ
میں بھیجہ ہونا نہ کچھ اور، درنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زوجہ کا یا امرأۃ کا لفظ
بھی ارشاد فرما سکتے تھے اور پھر بڑا زور لگایا ہے کہ صاحبہ کے معنی فقط بیوی کے
ہی ہیں۔ دوسرے ہی نہیں۔ کمال کر دیا ہے گرنہ سکولوں میں ہماری بچیاں پڑھتی
ہیں تو ہم ان کے سلسلے میں درخواست لکھتے ہیں، تو مس صاحبہ کہتے ہیں، تو کیا
یہاں بیوی کے معنی ہوتے ہیں۔ ہمیشہ صاحبہ، خالہ صاحبہ، والدہ صاحبہ
عام زبان زد خلافت ہے تو کیا یہ بیوی کے معنی ہیں؟

عظ بریں عقل و دانش بباہر گریست

آپ کے دو تین صفحے صاف ہو گئے، اب بیٹھ کر سرپیٹو۔ باقی صاحبہ کا
اطلاق کبھی بیوی پر بھی آجاتا ہے، یہ علیحدہ بات ہے، مگر آپ کے پیش کردہ حوالہ
سے بیوی کی حقیقت واضح ہو گئی۔ اگر آپ کے تحریر کردہ مسائل پر اکابرین دیوبند
کاربند ہیں اور پھر خدام بھی باہر نہیں، انہی کے نقش قدم پر ہیں، تو آپ ان کے
متعلق صحیح سچے مسلمان اور متبع سنت عاشق رسول ہونے کا اعلان کریں۔ یہ
میں نے گزارش کی تھی، مگر آپ نے اس کے بارے میں چپ سا دھلی۔ آخر کہا دہ
ہے اتحاد ایسا ہوتا ہے، یہ آپ کے سرسہرا بندھنا تھا، مگر آپ ...
باقی آپ کا لغو رسالت، تو یہاں بھی آپ فرق نہیں کر رہے۔ لغو رسالت کے
الفاظ قطعاً حدیث میں نہیں ہیں۔ ندا کے الفاظ ہیں جس کے ہم خلاف نہیں۔
آپ نے خود ہی ہماری صفائی لینے حوالوں میں دے دی ہے۔ حضرت شیخ
رحمہ اللہ تعالیٰ کی ساری تحریر اس عاجز کے لئے سرمایہ ایمان ہے۔ انہی کی نگاہ

کرم ہے جو ہم مقصود بہت دین کا رنگ کھتے ہیں۔ اللہ کریم حضرت اُستاد ذی المکرّم حضرت شیخ کو بلند درجات نصیب فرمائے اور ناسیات ان کے فیوض باطنیہ سے مستفید فرمائے۔ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں، مولائے نکاح زلیخا کے۔ دوسرا ایک حوالہ "فہائیل درود" حضرت مولانا زکریا کا نہیں ملا، ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں ہوتے۔ آپ معلوم ہوتا ہے حوالوں کے بادشاہ ہیں۔ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۱ - ۲۵

یہ مکتوب مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۲۵/۹ کا جواب ہے

جناب خلیفہ صاحب! تھانہ والی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ ① آپ نے لکھا ہے کہ آپ نے دیسی کو ا کا لفظ جھوٹ بولا۔ وہاں یہ لفظ نہیں ہے۔ آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں فاضلہ اللہ علی الکذبین۔ اگر کسی دوسری کتاب میں ہو اس سے یہ آپ کا جھوٹ نہیں دھل سکتا۔ جو با گذارش ہے کہ ہم نے صحت پر مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد تحریر کر دیا تھا ممکن ہے آپ نے ملاحظہ نہ فرمایا جو ہم نے تذکرۃ الرشید ص ۱۴۸ حصہ دوم سے گنگوہی صاحب کا ارشاد نقل کیا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے اگر وہاں دیسی کو ا کا ذکر نہ ہو تو پھر میں جو ملا اور آپ مجھے اگر دیسی کو ا کا ذکر ہے تو پھر آپ یہ تحفہ قبول فرمائیں فاضلہ اللہ علی الکذبین اور یہ کتاب تذکرۃ الرشید مولوی محمد عاشق الہی میرٹھی (دیوبندی) ناشر حافظ محل مقبول الہی صاحب مکتبہ عالمیہ قیصر گنج روڈ، میرٹھ۔

(در محبوب المطابع دہلی طبع شد)

یہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی سوانح ہے اور یاد رہے اسی کتاب کے حصہ دوم میں ہے مولوی ولایت حسین فرماتے ہیں کہ عرصہ بارہ تیرہ سال کا ہوا میں فقہی کتب بینی میں مشغول تھا دفعۃً چند روایات دیکھ کر میرے ذہن میں خیال پیدا ہوا کہ یہ دیسی کو ا جسکو عام آدمی حرام سمجھتے ہوئے ہیں احناف کے نزدیک تو حلال ہے میں نے اسے خیال کی تصدیق کو گنگوہ کی حاضری

محمول رکھا۔ چنانچہ جب حاضر استاذ ہوا تو اتفاق سے مجلس شریف میں کوئی شخص کہنے لگے کہ کوٹے غلہ کو بہت نقصان پہنچاتے ہیں۔ میں نے کہا فقہہ کی کتابوں میں تو اس کوٹے کو حلال لکھا ہے۔ حضرت امام ربانی میری اس تقریر کو سن رہے تھے۔ مسکرائے اور فرمایا۔ ہاں کھانا شروع کرو کسی طرح تو کم ہوں۔ اب فرمائیے دلی کوٹے کا ذکر آیا ہے یا نہیں۔ اب ملاحظہ فرمائیے

تذکرۃ الرشید ص ۱۴۸ حصہ اول۔

(۳) شرع کا کیا حکم ہے کہ کوٹا دلیسی جو عموماً لہیتوں میں پایا جاتا ہے حلال ہے یا حرام فقہاء نے بعض اقسام کوٹے کو حلال لکھا ہے اور بعض کو حرام اب یہ دریافت کرنا منظور ہے کہ یہ کوٹا قسم حرام میں ہے یا حلال میں؟ بینوا تو جروا۔

سچ کہتے ہیں فقہاء میں تعین اقسام غراب میں الفاظ مختلف ہیں مگر جب یہ فیصلہ خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ مدارس کی نولاک پر ہے پس یہ کوٹا جو ان لہیتوں میں پایا جاتا ہے اگر یہ عقیق نہ ہو تو بھی اس کی علت میں شبہ نہیں ہے۔ اس لیے کہ جب وہ بھی خلط کرتا ہے۔ اور نجاست وغلہ ودانہ سب کچھ کھاتا ہے تو اس کی علت بھی مثل عقیق کے معلوم ہوگی خواہ اس کو عقیق کہا جاوے یا نہ کہا جاوے۔

نقطۃ دالہ تعالیٰ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

ہم نے سوال و جواب مکمل تحریر کر دیا ہے اب فرمائیے دلی کوٹا حلال ہے یا حرام اگر حلال ہے تو حیر عمل کر کے دکھائیں اور جیسے ہم نے پہلے لکھا ہے اس کے مطابق عمل کر کے دکھائیں اور فتویٰ دیں اگر حرام ہے تو

بھی فتویٰ دیں۔ یہ ہم نے کسی دوسرے آدمی کا فتویٰ نقل نہیں کیا بلکہ گنگوہی صاحب کا ہی فتویٰ ہے۔

معلوم ہوا فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۹۲ میں گنگوہی صاحب نے جو فتویٰ زاغ معروفہ کے حلال ہونے کا اور کھانے والے کو ثواب لکھا ہے اس کی تشریح صاف طور پر مذکرہ الرشید ص ۱۴۸ حصہ اول ص ۱۴۸ حصہ دوم میں کر دی ہے۔

(۴) اس کا جواب ہم نے آپ کو تحریر کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ص ۲۵۱ ۱۲ مورخہ ۱۱/۱۱ کی تحریر جو کہ آپ کے پاس موجود ہے اور اس کے ص ۱۳ پر روح المعانی ص ۵۳۱ کا حوالہ ہم نے دیا ہے غالباً آپ نے ملاحظہ نہیں فرمایا ذرا توجہ فرما کر ملاحظہ فرمائیں کیا آپ نے روح المعانی کے حوالہ میں خیانت نہیں کی کہ صرف محدثین تک ہی بات ختم کر دی آگے جو علامہ روح المعانی لکھتے ہیں وہ بھی ملاحظہ کر لیں۔ ۱۔ جو کہ ہم دوبارہ نقل کرتے ہیں۔

داخر ابن جریر ابن اسحاق قال ذکر وان قظیر حلال فی ثلث اللالی وان اللالی زوج یوسف امرأۃ راعیل فقال لہما عین اذ خلعت علیہ العین الی۔ اسی کے بعد اسی مفسر صاحب علامہ روح المعانی علیہ الرحمۃ نے یکم ترمذی کی روایت بیان کر کے روایات پر جرح و قدح کے بعد تسلیم کیا کہ دعلی فرض

بشرت التزوج فظاہر خبر الحکیم انما کان لہ بعد تعین علیہ السلام لما عین لہ من امر الریح اور راعیل حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا اصلی نام تھا۔ دیکھو غیث اللغات۔ امید کرتا ہوں کہ آپ صندوق بھجوا کر نکاح زینب کو حق تسلیم کر لیں گے باقی رہا آپ کا یہ فرمانا کہ میں ان کی معنی حضرت زینب رضی اللہ عنہا کی شان میں گستاخی نہیں کرتا تو یہ بہت اچھی بات ہے ہم آپ کو زبردستی گستاخی

ہیں کیا وہ آپ سے زیادہ محقق نہ تھے آپ نے ہمارے دلائل کا کوئی معقول جواب نہیں دیا ہے اور آخر کار آپ نے خود تسلیم کر لیا ہے کہ میں آپ کے تحریر کردہ سب مسائل سے اتفاق کرتا ہوں سوائے نکاح زلیخا کے دوسرا ایک حوالہ فضائل درود شریف کا نہیں ملا ورنہ آپ کے حوالے خطا نہیں ہوتے آپ معلوم ہوتا ہے سوالوں کے بادشاہ ہیں میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا اور ان کا بالکل درست ہے۔

(مختصر سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰)

ابے مندرجہ بالا آپ کی تحریر سے ظاہر ہے کہ حنفی بریلوی اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات حق ہیں اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ بھی حق ہے جو کہ ہم نے اپنی کتاب انوار محمدیہ کے صفحہ ۱۲ پر نقل کیا ہے۔

اب رہا فضائل درود شریف کا سوال آپ کو اگر نہ ملا ہو تو ہم دوبارہ مفصل نقل کرتے ہیں تاکہ آپ آسانی سے مکمل حوالہ پڑھ کر اپنی تسلی کر لیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔ فضائل درود شریف صفحہ ۱۵۸ پر مولوی ذکر یا صاحب تحریر کرتے ہیں۔

صوفیاء میں سے ایک بزرگ نقل کرتے ہیں کہ میں ایک شخص کو کہہ جس کا نام مسطح تھا اور وہ اپنی زندگی میں دین کے اعتبار سے بہت ہی بے پرواہ اور بے باک تھا (یعنی گناہوں کی کچھ پرواہ نہیں کرتا تھا) ہمارے لئے بعد نماز میں دیکھا۔ میں نے اس سے پوچھا کہ اللہ تعالیٰ نے کیا معاف کیا۔ اس نے کہا کہ اللہ تعالیٰ شانہ نے میری مغفرت فرمادی میں نے پوچھا

کرنے کے لئے مجبور نہیں کرتے بلکہ مخلصانہ گزارش کرتے ہیں کہ نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انکار کر کے بے ادبی سے بچیں کیونکہ ہم نے باحوالہ کتب ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ علمائے دیوبند و غیر مقلدین و علمائے شیعہ و علمائے اہل سنت و جماعت بریلوی حنفیہ کا متفقہ فیصلہ ہے اگر کوئی نہ مانے تو اس کا کیا علاج ہے اس کے لئے تو ہم ہی عرض کریں گے کہ اللہ تعالیٰ اسکو بھی ہدایت دے اور یہ بھی تسلیم کرے۔ اب آپ خود ہی فرمائیں کہ اگر کسی شخص کو کوئی کہے کہ تیری ماں کا نکاح کہیں ثابت ہی نہیں میں نہیں مانتا بتاؤ اس کو کیا کہیں گے کیا یہ گستاخی تو نہ ہوگی۔

اور آپ نے کسی محدث کا حوالہ نہیں دیا کہ جس نے اس روایت کو موضوع لکھا ہو کیا امام بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و علامہ ابن حجر عسقلانی و ابن قیم و علامہ بدرالدین عینی وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں سے کس نے کس کتاب میں اس روایت کو موضوع لکھا ہے۔ مکمل حوالہ دیں۔ صرف آپ کے کسی دیوبندی مولوی کے لکھنے سے یہ روایت موضوع نہیں ہو سکتی نہ مودودی صاحب کے لکھنے سے۔ مزہ تو پھر ہے کہ ہم نے جو آپ کی خدمت میں دیوبندیوں کی کتابوں سے خیانتیں تحریر کی ہیں۔ ان کو غلط ثابت کر دو۔ ان کے بارے میں کیوں فتویٰ نہیں دیتے۔ کیا شرعی فتویٰ ان پر نہیں دیتے۔ اور الحمد للہ رب العالمین ہم نے ویسی کوسے کے الفاظ بھی تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ثابت کر دیئے ہیں اور نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی ثابت کر دیا ہے۔ اب نہ ماننے کا کوئی علاج نہیں آپ کی تحقیقات نکاح زلیخا کے بارے میں غلط ہیں آپ اپنے اکابر علمائے دیوبند کا ہی رد کرتے ہیں جبکہ حوالے ہم نے دیئے

یہ کس عمل سے ہوئی۔ اس نے کہا کہ میں ایک محدث کی خدمت میں حدیث نقل کر رہا تھا۔ اُستاد نے درود شریف پڑھا میں نے بھی اُن کے ساتھ بہت آواز سے درود پڑھا میری آواز سن کر سب مجلس والوں نے درود پڑھا حق تعالیٰ شانہ نے اس وقت ساری مجلس والوں کی مسخرت فرمادی (قول باریع) نیز اسی کتاب فضائل درود شریف ص ۱۵۹ پر لکھتے ہیں۔ نزہۃ المجالس میں بھی اسی قسم کا ایک اور قصہ نقل کیا ہے کہ ایک بزرگ کہتے ہیں کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار تھا میں اسکو بار بار توبہ کی تاکید کرتا تھا مگر وہ نہیں کرتا تھا۔ جب وہ مر گیا تو میں نے اسکو جنت میں دیکھا میں نے اس سے پوچھا کہ تو اس مرتبہ پر کیسے پہنچ گیا اُس نے کہا میں ایک محدث کی مجلس میں تھا انہوں نے یہ کہا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر زور سے درود پڑھے اُس کے لیے جنت واجب ہے۔ میں نے آواز سے درود پڑھا اور اس پر اور لوگوں نے بھی پڑھا اور اس پر ہم سب کی مسخرت ہو گئی۔ اس قصہ کو روض الفائق میں بھی ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ صوفیاء میں سے ایک بزرگ نے کہا کہ میرا ایک پڑوسی تھا بہت گنہگار ہر وقت شراب کے نشہ میں مدہوش رہتا تھا اُس کو دلی رات کی بھی خبر نہ رہتی تھی میں اسکو نصیحت کرتا تو سنتا نہیں تھا۔ میں توبہ کو کہتا تو وہ مانتا نہیں تھا جب وہ مر گیا تو میں نے اُس کو خواب میں بہت اونچے مقام پر اور رحمت کے لباسِ فاخرہ میں دیکھا۔ بڑے اعزاز و اکرام میں تھا میں نے اس کا سبب پوچھا تو اس نے ادر والا قصہ محدث کا ذکر کیا۔

یارتِ سنی و سلم دائماً ابداً
علاء حبیباتِ خیر المخلوق کلہم

امید ہے اب آپ ان واقعات کو پڑھ کر مطمئن ہو جائیں گے نیز

جس کتاب فضائل درود شریف سے ہم نے یہ نقل کیا ہے اسکی اشاعت بار سوم مارچ ۱۹۶۸ء مطبوعہ ایجوکیشن پریس۔
ناشر ایچ ایم سعید کمپنی ادب منزل پاکستان چوک کراچی ۱

اور مولوی صاحب اور ابن عبد الوہاب نجدی کے بارہ میں اپنے کوئی جواب نہ دیا ہے۔ البتہ آپ کی مندرجہ تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابن عبد الوہاب کے بارہ میں جو فتویٰ الشہاب الثاقب ص ۲۲ مطبوعہ دیوبند سے ہماری کتاب انوار محمدی میں منقول ہے وہ آپ کے نزدیک بھی درست ہے لیکن مولوی صاحب کے بارہ میں اور مولوی احمد علی صاحب لاہوری کی کتاب کے بارہ میں آپ نے کوئی جواب نہ لکھا ہے جو کہ آپ کے ذمہ ہمارا قرض رہ گیا اور جو آپ نے لکھا ہے کہ دعا جنازہ کی بھی خوب سنائی میں نے بات نقل نہیں کی اس پر تبصرہ کیا تھا اس میں خیانت کہاں سے آگئی جواباً گزارش ہے۔

کہ ہم نے بھی تو صرف تفسیر عثمانی اور روح المعانی کا حوالہ مع صفحات جلد لکھا تھا عبارت تو ہم نے بھی دیکھی تھیں مگر آپ نے خیانت کا فتویٰ دے دیا خیانت تو پھر ہوتی کہ اگر ہم عبارات نقل کرتے اور پھر مکمل نہ کرتے بعض چھوڑ دیتے جب ہم نے عبارت نقل نہیں کی صرف حوالہ دیا اور آپ آپ کے سوال کرنے پر ہم نے اس کا جواب بھی دے دیا ہے اور آپ نے تو دعا بعد جنازہ کے بارہ میں عبارت بھی نقل کی تھی اور اس میں رد و بدل کروایا گیا اگر یہ خیانت نہیں تو پھر ہماری خیانت کیسے ثابت ہو سکتی ہے۔ آپ بھی عقل سے کام لو ہمارے نقل اور تبصرہ میں فرق نہیں کر رہے اگر آپ کو تبصرہ کرنے کا حق حاصل ہے تو ہم کو بھی حق حاصل ہے باقی آپ کے مولوی شہیر احمد عثمانی صاحب نے بھی تو لکھا ہے کہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ بادشاہ آپ کے ہاتھ پر مسلمان ہو گیا نیز اسی

زمانہ میں عزیز مصر کا انتقال ہوا تو اسکی عورت زلیخا نے آپ سے شادی کر لی واللہ اعلم۔ محدثین اس پر اعتقاد نہیں کرتے۔ اب ہم آپ سے سوال کرتے ہیں کہ بعض علماء سے کون کون مراد ہیں آیا مفسرین اور وہ سب حضرات جن سے ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کیا ہے جس کے لئے ہماری کتاب انوار اللمعات میں ماضیہ اور فراموشی اب ان علماء کے کرام مفسرین عظام اور آپ کے اکابر مثلاً اشرف علی تھانوی صاحب وغیرہم پر بھی یہ فتویٰ لگا دیا ہے کہ انہوں نے خیانت کی ہے کیونکہ عثمانی صاحب کا حاشیہ تفسیر تو انہوں نے بعض نے بھی بڑھا تھا اور سب حضرات کو محدثین کے بارہ میں علم تھا کہ ان کا کیا موقف ہے پھر دیدہ و المستہ انہوں نے بلا فکر اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کو کیوں نقل کیا۔ اور عثمانی صاحب نے بھی نقل کرنے کے بعد واللہ اعلم لکھا ہے جو کہ ہر مفتی فتویٰ لکھنے کے بعد لکھتا ہے اور اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ مفتی صاحب نے آپ اپنی سابقہ تحریر کا رد کر دیا ہے۔ جو کہ فتویٰ میں تحریر کر چکے ہیں بلکہ یہ تو واضح لکھا جاتا ہے اور باقی رہا آپ کے عثمانی صاحب کا محدثین کے بارہ میں بیان وہ ہمارے لئے بغیر حوالہ کے حجت نہیں بن سکتا اگر بالفرض حوالہ مل بھی جاوے پھر بھی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کا انکار لازم نہیں آتا کیونکہ ایک محدث کی اپنی شرائط ہوتی ہیں مثلاً امام بخاری علیہ الرحمۃ نے اپنی شرائط کے مطابق احادیث پاک نقل کی ہیں تو کیا یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ صرف وہی احادیث صحیح ہیں جو کہ امام بخاری نے نقل کی ہیں باقی احادیث قابل قبول ہی نہیں کیونکہ ان احادیث کو امام بخاری نے نقل نہیں کیا اسی طرح دیگر محدثین عظام کا اپنا اپنا مقام ہے اور پھر آخر میں ہم آپ کی خدمت میں اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے بارہ میں مودودی صاحب کے انکار کی وجہ سے

اب جو مودودی صاحب کی حمایت کر رہے ہیں آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ مودودی صاحب تو بقول مولوی احمد علی لاہوری صاحب ملاحظہ فرمائیے کتاب علامہ کے حق پرست کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب ص ۵۹ مولوی احمد علی صاحب لکھتے ہیں۔ تمام مفسرین اور محدثین کی قرین۔ قرآن اور سنت رسول کی تعلیم سب پر مقدم ہے مگر تفسیر و حدیث کے پرانے زخیروں سے نہیں۔ ان کے پرانے دے ایسے ہونے چاہئیں جو قرآن اور سنت کے مغز کو پا چکے ہوں یا خود از تنقیحات مودودی صاحب ص ۱۲۳ ۱۲۴ و بیع اثنانی ہے۔ یہوں ۱۹۲۹ء دیکھا مودودی صاحب کے اس اعلان میں تمام مفسرین اور محدثین کی توہین نہیں ہو گئی کہ آپ سب کی تفاسیر اور احادیث کے مجموعے بے کار ہیں۔ ان کی ہمارے ہاں کوئی قدر و قیمت نہیں ہے۔

(نحوذ باللہ من ذلالت)

اب فرمائیے مولوی احمد علی صاحب نے ہمت لکھا ہے یا غلط اگر درست اور حق لکھا ہے تو پھر آپ مودودی صاحب کی حمایت اس نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے مسئلہ میں کیوں کر رہے ہیں۔ یا پھر مولوی احمد علی صاحب پر فتویٰ دو کہ انہوں نے مودودی صاحب کو اپنی کتاب میں مفسرین اور محدثین کی توہین کرنے والا لکھا ہے اب ایک حوالہ فیصلہ کن آپ کے دیوبندی حضرات کے مستند حوالہ سے تحریر کرتا ہوں ملاحظہ فرمائیں بیعت روزہ خدام الدین لاہور ص ۸۲ مفسر مسئلہ حم میں ہمارے اسلاف کے حوالوں سے لکھا ہے۔ مولانا سید امیر علی علیہ السلام آبادی اور ان کی تفسیر مواہب الرحمن مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے چچیتے مرید عبدالجبار دریا آبادی۔ انہوں نے مواہب الرحمن کی پہلی اشاعت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا: تفسیر مواہب الرحمن جسکی مثل و نظیر اب تک ہوا ہے اور غالباً آئندہ

ہوگا اور یہی دیا آبادی صاحب نے یہ بھی تبصرہ میں لکھا ہے عربی کی مشہور و معتد اول
تفسیروں کا عطر اس میں آگیا۔ اب فرمائیے اس تفسیر سے بڑھ کر اور کونسا حالہ
آپ کو قبول ہوگا۔ تفسیر صاحب الرحمن کا مخطوطہ فرمائیں پھر اپنا عقیدہ نکاح زلیخا یوسف
علیہ السلام کے بارہ میں لکھیں آپ کے سامنے ہم نے مخلصانہ طور پر دلائل رکھ
دیتے ہیں۔ اور آگے اب آپ تسلیم کریں یا نہ کریں یہ آپ کی اپنی عقل کی بات
ہے۔ بس وہیں تک دیکھ سکتا ہے نظر جس کی جہاں تک ہو باقی رہا آپ کا یہ
لکھنا کہ اکیلی عائشہ صدیقہ نہیں تھی حنفیہ بھی تھی رضی اللہ عنہا بڑی حیرت ہے آپ
آپ کی حدیث دانی پر کہ حدیث پاک کی شرح آپ کی خواہشات نفسانی کی معتبر
ہے یا حضرت علامہ عسقلانی اور حضرت علامہ بدر الدین عینی رضی اللہ عنہما کی ان
شراحین حدیث پاک کی ہم نے حدیث بخاری شریف کی شرح بالرائے نہیں کی
بلکہ فتح الباری و عمدۃ القاری کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ جس کا جواب آپ
نازندگی نہیں دے سکتے اور نہ ہی آپ کو یہ حق ہے کہ علامہ عسقلانی و علامہ
عینی رضی اللہ عنہما کے خلاف حدیث کی اپنی من مانی شرح بیان کرنا شروع
کریں کیا حضرت علامہ عسقلانی یا علامہ عینی رضی اللہ عنہما کو معلوم نہ تھا کہ وہاں حضرت
حنفہ رضی اللہ عنہا بھی موجود تھیں پھر انہوں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا
کا نام کیوں لکھا اور قاتل کا فاعل صرف حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہیں
اور قاتل واحد مؤنثہ غائبہ کا صیغہ ہے نہ کہ تثنیہ کا۔ اور ہم نے صحیح مسلم شریف
کا حوالہ بھی دیا ہے کچھ مستند مقبر نہیں ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ گھنچے کا دماغ
کہاں سے لاؤ گے و ماخ قبروں کے چڑھا دوں نے کہا یا ہے جو باگذازش ہے
اولیاء کرام کے مزاروں خالقہوں کی روٹی کھانا تو حضرت شیخ الاسلام ذکر یا
رحمۃ اللہ تعالیٰ کی سنت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لطائف المنن عربی مصری مشہ ۶۵ ج اول

از حضرت امام عبدالوہاب شمرانی رضی اللہ عنہ۔ وقد کان شیخنا شیخ
الاسلام ذکر یا رحمۃ اللہ تعالیٰ لایا کل الا من خیر الخلقاء سید السعیداء و یقول انہا
عزت باشارة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ہوا کہ خالقہوں کا کھانا تبرک
ہے اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا کے مطابق ہے اور اللہ تعالیٰ
کے ولیوں کی سنت ہے فرمائیے اب امام عبدالوہاب شمرانی رضی اللہ عنہ پر
بھی ایسا ہی فتویٰ لگائیں گے خدا کا خوف کرو اب مزید زور دلاؤ کرام کے حوالوں
کی ضرورت ہے تو ملاحظہ فرمائیں۔

تفسیرات احمدیہ مشہ عربی (مطبوعہ) فی المطبع کریم بیٹی۔ (از علامہ ملا جوی
رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے۔

ومن طہننا علم ان البقرة المنذورة للاولیاء کما جہواہ السم فی نعماننا حلال
طیب لانه لم یذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبہم وان کانوا یبندونہا لہ۔
ترجمہ: اور یہاں سے معلوم ہوا کہ جو گائے اولیاء کرام کے لیے نذر کی جاتی ہے جیسا کہ ہمارے
زمانہ میں رسم ہے۔ وہ حلال طیب ہے کیونکہ اس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام نہ لیا گیا
خواہ وہ کس کی ان کے لیے نذر کرتے ہیں۔ اب ہم صرف آپ کے لیے نذر اولیاء
کرام کے سلسلہ میں اختصار کے پیش نظر صرف کتب کے صفحات کے حوالوں پر ہی اکتفا
کریں گے آپ حوالے ملاحظہ کر کے تسلی کریں۔

اب ملاحظہ فرماتے ہوئے حوالہ بات اور پھر لکھنا کہ آپ کی تسلی ہوئی ہے یا

نہیں۔

طبقات الکبریٰ ص ۴۴
۱۲۲ ص ۲۰۳
وجہ اول

(عربی مصری از امام شمرانی علیہ الرحمۃ)

جہاں الاولیاء ص ۱۳۳ - ۱۴۳ (از مولوی اشرف علی رحمانوی صاحب)

اردواج ثلثہ ص ۳۲ - ۱۲۹ - ۱۴۳ - ۲۶۶

فتاویٰ عزیزیہ مطبع مجبائی ص ۴۱ - ۷۵

تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۹ - حصہ دوم ص ۱۹۱، ۱۹۹

انفاس العارفین فارسی ۱۹۶ - ۱۹۷ - از شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ

صراط مستقیم اردو ترجمہ ص ۱۹۱

انے والوں سے ہی آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ختم شریف کا تبرک اور نذر اور لیاؤ کرام جائز ہے اور اب آپ کے گھر کے حوالے ملاحظہ فرمائیے جن میں کیسی کیسی غذائیں آپ کے بیٹے آپ کے اکابر نے جائز و حلال کر دی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) اکو اکھانا جائز بلکہ جہاں کوئی نہ کھائے وہاں کھانا ثواب فتاویٰ الرشیدیہ ص ۹۱ و تذکرۃ الرشید ص ۱۷۱ و حصہ دوم ص ۱۷۷

(۲) ہندوؤں کا سووی روپیہ سے پائو کا پانی پینا جائز فتاویٰ الرشیدیہ ص ۹۸

(۳) ہندو تھوار جولی یا دیوالی میں کھیلیں پوری کھانا بھیجیں تو کھالو درست ہے فتاویٰ الرشیدیہ ص ۹۸

(۴) وعظ کی اجرت جائز ص ۹۴ فتاویٰ رشیدیہ مکمل

(۵) پوہڑے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳۰ حصہ دوم مطبع دہلی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہم تو اللہ و انوں کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کے پیارے اولیاء کرام کی عطا ہوں سے تبرک سمجھ کر کھاتے ہیں اور نفع حاصل کرتے ہیں۔ اور اپنے دماغوں کو ترقی نازہ کرتے ہیں اور آپ سمجھنے کا دماغ کہاں سے لاؤ گے دماغ تو کوئی نے اور ہندوؤں کے سووی روپیہ سے پانی کی پیالوں نے اور ہندوؤں کی بھولی دیوالی کی کھیلوں اور پوریوں نے اور وعظ کی اجرت نے اور

پوہڑے چار کی روٹی نے کھالیا ہم تو یہی دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو بات دے آمین۔

باقی آپ نے لکھا ہے طعام المیت میت القلب یہ کونسی آیت یا حدیث ہے ذرا سوال تو کیجئے بغیر حوالہ کے لکھ دیا کسی کی بات کیا خاک سمجھو گے۔ میری تحریر اور حوالوں پر غور کرو تمہارے سارے اعتراضات کا صفایا کر دیا ہے۔ انہیں کی محفل سناؤ تاہوں چیراغ میرا ہے رات ان کی انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زبان سیری ہے بات ان کی اور آپ نے صاحبہ کی مثال بھی عجیب دی کہ مس صاحبہ وغیرہ یہ کونسی عربی کی کتاب حدیث کا حوالہ ہے یا تفسیر کا یا کس محدث کا یا آپ کے گھر کا ہی تیار کردہ ہے یہی معلوم تو ہے کہ کہاں عربی حدیث کی بخاری و مسلم کے حوالہ بات اور علامہ عینی کی عربی بخاری کی عربی شرح اور علامہ عسقلانی کی فتح الباری شرح البخاری کی عربی عبارت اور قرآن پاک کی چار آیات اور کہاں یہ پنجابی اردو ہمارے پاکستانی زبان مس صاحبہ وغیرہ غیر معقول شائیں اسکی مثال تو ایسی ہے جیسے کہ ایک لطیفہ ہی کافی ہے۔

کہ ایک شخص نے کسی جلد ساز کو قرآن پاک جلد بندی کے بیٹے دیا توجیب لیے آیا اور پوچھا کہ ہمارے قرآن پاک کی جلد بندی کر دی ہے یا نہیں تو جلد ساز نے کہا جناب آپ کے قرآن پاک کی جلد بندی بھی کر دی ہے اور ایک غلطی بھی درست کر دی ہے۔ اس نے کہا کونسی غلطی تھی جلد ساز نے بواب دیا کہ جناب عالی سب لوگوں میں عوام الناس میں خر عینے مشہور ہے اور اس قرآن پاک میں تخریر مؤلف لکھا تھا تو میں نے موسیٰ کی جگہ عیسیٰ لکھ دیا اور غلط کو صحیح کر دیا ہے تو قرآن پاک کے مالک نے کہا کہ بے وقوف تیری عقل ماری گئی ہے۔ اپنی عقل کا علاج

کر اور یہ غرض تو یہی ہے جو خضر لفظ ہے یہ تو عربی کا ہے۔ اور خضر علیہ
 میں خضر لفظ فارسی کا ہے تم نے درست کو غلط کر دیا ہے تو یہ کر دو۔ اسی
 طرح آپ نے یہ مثال دے دی ہے بالفرض اگر آپ کی مثال کو تسلیم بھی کر
 لیا جائے تو بھی آپ کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ صاحب کامعنی یار۔ درست
 ساتھی۔ مالک بھی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے!

آپ کے گھر کی کتاب لغت بیان اللسانی ص ۱۲۱ تو جو مناسب معنی موقع
 محل کے مطابق ہوں گے وہی لکھے جائیں گے لیکن ہم نے جو قرآن پاک کی آیات
 پیش کی ہیں اور جو بخاری و مسلم و فتح الباری و عینی کے حوالہ جات سے احادیث
 پاک پیش کی ہیں وہاں صاحبہ کا معنی بیوی ہے دوسرا اور اس کے علاوہ
 ترجمہ غلط ہو گا۔ ورنہ عینی یا کرمانی یا عسقلانی کا کوئی معتبر حوالہ پیش کر دو۔
 فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔

فقط والسلام علی من اتبع الهدی

محمد اقبال رضوی

موزع ۱۰۱۲۰۹۰

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلم منڈی، گوجرہ

(۱) ہدیہ سلام کے بعد واضح ہو، جب آدمی ایک مرتبہ جھوٹ بول لیتا ہے تو اس کو
 چھپانے کے لئے سو جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ آپ نے فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے
 لکھا تھا کہ دسی کو کال لفظ ہے اور یہ مفید جھوٹ تھا۔ فتاویٰ رشیدیہ میں ہرگز یہ لفظ
 موجود نہیں۔ جب میں نے پکڑا، تو آپ نے اس جھوٹ کو چھپانے کے لئے دوسرا جھوٹ
 بولا کہ میں نے تذکرۃ الرشید کا حوالہ دیا تھا، حالانکہ آپ کے اس خط میں تذکرۃ الرشید
 کا قطعاً ذکر نہیں، تو یک نہ شد و دشد۔ بجائے ایک دوسرا جھوٹ ثابت ہو گئے تو پھر
 تحفہ بھی ڈبل بننا چاہیے۔ دیکھئے یہ لغت کا سلسلہ جس کی آپ ابتدا کر چکے ہیں اہل علم
 کو زیب نہیں دیتا۔ میرا مشورہ ہے کہ اس کو ترک کر دیا جائے، تو بہتر ہے ورنہ ہم بھی
 آپ کی سطح پر آتے کے لئے مجبور ہوں گے۔ ع

ہم تو ڈوبے ہیں صنم، تم کو بھی لے ڈوبیں گے

والا مصداق ہو گا۔

روح المعانی کا حوالہ نقل کرتے ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی صاحب روح المعانی
 کا فیصلہ ترک کر دیتے ہیں۔ آخر خیانت کیس پرندے کا نام ہے، وہ فیصلہ یہ ہے اور
 نکاح واقعہ نقل کرنے کے بعد فیصلہ صادر فرماتے ہیں، وھذا مثلاً لا اصل له
 وخبوتزو جیا ایضاً مثلاً یعول علیہ المحدثین۔ پھر
 اپنی کمزوری کو چھپانے کے لئے بے کار دھمکی بھر دیتے۔ میں نے علامہ نواری علیہ السلام کا
 حوالہ دیا ہے۔ اس روایت نکاح کے غیر معتبر ہونے پر۔ کیا علامہ موصوف بھی دیوبندی ہیں؟
 جوش کے ناخن لو، حضرت عثمانی کا حوالہ صرف آپ کی خیانت کو ثابت کرنے کے لئے
 دیا تھا نہ کہ بطور دلیل، کیونکہ موصوف دیوبندی ہیں اور آپ کو دیوبندیوں سے الگ جانی

(۳) کوآ کی طرح آپ کے سر پر سودودی بھی عوب ہوا ہے میں نے کب سودودی کو پیش کیا ہے۔ آخر جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ آپ پھر دی چکن دینا چاہتے ہیں اور لوگوں کی خیانتیں اور چوریاں، سچ جھوٹ گھر کر اپنی شرمناک خیانت پر پرہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ میں نے کئی گولیاں نہیں کھائی ہوئیں، آپ کی جان نہیں چھوڑوں گا کان کھول کر سن لیں۔ آپ دیسی کوٹے کا لفظ فتاویٰ رشیدیہ سے ثابت نہ کر سکے اور نہ ہی نکاح زلیخا معتبر روایت سے ثابت کر سکے اور نہ قیامت تک ثابت کر سکیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کے قدموں میں اگر توبہ کر لو تو نوح جاثگے

دورہ

آپ نے نقل روایت کو دلیل روایت سمجھ لیا ہے۔ میرے پاس اس کا کیا علاج؟ ان تمام ناقصین کا وہی درجہ ہے جو علامہ طبرانی اور وار قطنی، ابن کاتب محدثین کرام کہتے ہیں جس طرح وہ صناعات موضوع منقطع غیر معتبر روایات کے ناقص ہیں، پھر بھی ہمارے لئے قابل احترام ہیں۔ باقی رہا انوار محمدی ص ۱۲۰ پر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا عقیدہ اور فتویٰ تو مجھے اس سے کئی اتفاق ہے کہ اگر واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہیں جیسے احمد رضا خاں نے سمجھا، تو وہ یقیناً کافر ہیں۔ یہ فتویٰ بعینہ مولانا غلام اللہ خاں راولپنڈی اور اس کی پارٹی نے دیا کہ بعض علماء دیوبند بریلی رضا خانی پکے مشرک اور اٹھ اسلام سے خارج ہیں۔ جب ان کے نزدیک وہ ایسے کافر اور مشرک ثابت ہیں، تو اگر وہ انہیں پھر بھی کافر و مشرک دائرہ اسلام سے خارج نہ کہتے، تو وہ خود کافر ہو جاتے۔ آپ نے اگر مگو کو اگر مانا ہے تو دونوں کو مانو اور علم کی بات یہ ہے کہ تحقیق کی جائے کہ واقعی بعض علماء دیوبند ایسے ہی ہیں جیسے احمد رضا خاں صاحب نے سمجھا اور واقعی بعض علماء بریلی رضا خانی ایسے ہی ہیں جیسے غلام اللہ خاں نے سمجھا۔ ہو سکتا ہے ان دونوں خالصہ جوں کو سمجھنے میں لگ گئی ہو، کیونکہ دونوں بزرگ معصوم تو نہیں جو غلطی کا امکان نہ ہو۔

ایسی غیر یقینی بنیاد پر بڑے بڑے اکابر دیوبندیہ اور بریلیہ کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ احمد رضا خاں اور غلام اللہ خاں، دونوں خالصہ جوں کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے حوالے ہے، جیسے یہ دونوں بزرگ خود اللہ تعالیٰ کے حوالے ہو چکے ہیں۔ ہمیں اپنی تحقیق سے بھی کام لینا چاہیے۔ انہی کے خیال کو حرف آخر نہیں سمجھنا چاہیے، ورنہ کوئی بھی دونوں طرف سے مسلمان نہیں رہے گا۔ دونوں طرف سے غیر کی نظر میں صفایا ہو جائے گا۔ دونوں حضرات کی تحقیق کی تفصیل ہمارے سامنے ہے۔ اگر شوقی ہو تو بتلائیے بندہ حاضر ہے۔

عبارت نقل نہیں کی، صرف حوالہ دیا ہے۔ سبحان اللہ! فرق کیا پڑا؟ حوالہ میں خیانت کی پورا حوالہ نقل نہیں کیا، کچھ حصہ چھپا گئے۔ ھَلْ هَذَا إِلَّا خَيْالٌ عَظِيمٌ علامہ آلوسی رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کیا حوالہ ہوگا؟ بتلائیے کیا جواب ہے؟ چلو علامہ عثمانی سے تو آپ کو الرجی ہے، مگر ان سے بھی گئے حد ہو گئی اور سیکارا ایک صفحہ بھر دیا۔ آگے پھر جھوٹ بولا کہ میں سودودی کی حمایت کر رہا ہوں، سفید جھوٹ ہے سودودی کے بارے میں میرا نظریہ پورا علاقہ جانتا ہے۔ آپ سودودی صاحب کا بہانہ لے کر اصل موضوع سے ہٹ نہیں سکتے، خاطر جمع رکھیں۔ روایت نکاح زلیخا کو غیر معتبر کہنا حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ کی وجہ سے ہے نہ کہ مخدوری کی وجہ سے، کیوں جھوٹ بولتے ہیں۔ آخر آپ کو کیا بیماری ہے؟ مجھے جھوٹا الزام حمایت سودودی کا دے رہے ہیں۔ تفسیر مواہب الرحمن کا کلمہ ٹی نیا حوالہ نہیں دیتے۔ یہ حوالہ آپ کی "انوار محمدیہ" کتاب کی فہرست میں موجود ہے، جس کا مجموعی جواب ہم دے چکے ہیں۔ دیدہ باید میں نے اصل بخاری شریف کا متن متین پیش کیا ہے کہ سوال کنندہ صرف ماثی عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کیلی نہیں ساتھ کی سائلہ حضرت صدیقہ حفصہ رضی اللہ عنہا بھی ہیں، آپ کو شرع میں پیش کر رہے ہیں۔ اصح الکتاب

بخاری و مسلم ہے یا ان کی شروع کچھ عقل سے کام لو۔ مسلم شریف نے یہ روایت نقل نہیں کی۔ عدم نقل، عدم روایت کی دلیل تو نہیں، جبکہ بخاری شریف میں موجود ہے۔ حوالہ اگر نظر نہیں پڑتا، تو میرے پاس تشریف لے آئیں، ہم آپ کی خدمت میں کتاب کھول کر رکھ دیں گے اور پھر چائے پلائیں گے۔ بتلائیے دعوت کرنا سنت ہے، آپ یہ ثواب حاصل کریں یا پھر آپ بخاری شریف کا انکار کر کے تیسرے روپ میں جلوہ گر ہونا چاہتے ہیں، یعنی جیسے آپ پہلے دو عدد روپ دھار چکے ہیں، دوہرانے کی ضرورت نہیں۔

اب جو پڑا آپ کو نذر و نیاز کا دورہ اور منہ بھر آیا یا پیانی سے بے کار دھنسنے بھر دیئے۔ بندہ خدا میں نے کب بزرگوں کی نذر و نیاز کو ناجائز کہا، جو آپ نے اپنی تکلیف اٹھائی، صرف آپ کے بارے میں اتنا عرض کیا تھا کہ آپ خوب اس بارے میں خوب ذوق شوق رکھتے ہیں اور ماشاء اللہ آپ کا اور کھانا کچھونا ہی نذر و نیاز ہے۔ بقول آپ کے دماغ ہی اسی مال سے تہمتیں تو حضور مجھے کیا تکلیف؟ خوب کھائیں، صحت بنائیں، پیٹ بڑھائیں اور پھر سے شور مچائیں دہانی ہے دہانی ہے۔ اگر ہمیں یہ تہمت نہیں ملتا تو ہماری قسمت، آپ ہریم کوں ناراض ہوں۔ اَللّٰهُمَّ خُذْ فِئْتِمْ كُنْزَ كَارِوَلْ كُوْتُوْمَحْتِ كِي دَالِ رَدْطِيْ كِي مِيْتَرَكِيْ

وَ اِذَا يَحْتَسِبُ يَدْعُوْهُ جَنَّتْ رِبْ

آپ کو پھر کو آیا دال گیا۔ یا د آپ کو آیا، دماغ ہمارے تر تہلانے شروع کر دیئے، کوئی انصاف کی بات ہے چلو اور دو محاورہ نہ سہی، قرآنی محاورہ ہی مان لو۔ آپ کے چار عدد حوالوں میں دو جبکہ ذریعہ غیر واقعہ ہے۔ دو جبکہ ذریعہ کافرا ہے، تو حضرت ستینا یوسف علیہ السلام کی شان کے مطابق دوسرے معنی زیب نہیں دیتے۔ بہر حال پہلے معنی مراد ہو سکتے ہیں کہ زینبی حضرت یوسف علیہ السلام کی ذریعہ مشہور ہوئی بقول میں لکھی

مگر ہے غیر واقعہ، جس کو حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، جیسے قرآن نے اشارہ سمجھا دیا کہ یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم کی زد بھ مانا اور اس کو شہرت دی، مگر ہے خلاف حقیقت بالکل باطل جھوٹ۔ قربان جائیں قرآن کریم کے اشاروں کے، آئی عقل میں بات، باقی لطیفہ کیا سنائیں گے، آپ تو خود ہمارے مجسم لطیفہ ہیں، دام ظلمک العالی۔ جواب بے صواب سے ذرا جلدی نواز دیا کریں، ہم بے قرار رہتے ہیں۔ چشم براہ آنکھوں کا سلام قبول فرمائیں۔

طفیل احمد گیلانی
خطیب شہر، گوجرہ

۵ - ۱۲ - ۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خلیفہ صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ جو باگذازش ہے کہ ہم نے آپ کو فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ تو زاغ معروفہ کا دیا تھا جو کہ ہمارے ۲۱۰۸۰۹۰ کے مکتوب میں موجود ہے اس کے بعد آپ نے اسکی وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا اچھائی والا بھلائی والا اور اس کے بعد ہم نے آپ سے مکتوب ۱۱/۸ کے صفحہ پر سوال کیا تھا کہ جو معنی درمختار کے حوالہ سے آپ نے لکھا ہے، وحل غراب الزمرح الذی یا کل الحب کیونکہ صاحب فتاویٰ رشیدیہ نے زاغ معروفہ کا لفظ بولا ہے جس کے ایک یہ بھی معنی ہیں۔ اچھائی والا بھلائی والا تو پھر وہی کو امراد ہوگا۔ جو صرف دانہ کھاتا ہو نجاست نہ کھاتا ہو جس کے حلال ہونے میں فقہاء متفقہ کا پورا اتفاق ہے یہ تحریر جو آپ نے درمختار کے حوالہ سے لکھ کر ارسال کی تھی اس پر تو ہم نے بھی یہی لکھا تھا کہ اس میں تو اختلاف ہی نہیں۔ ہمارا سوال ویسی تو اسوجہ مشہور ہے اس بارہ میں ہے۔ آیا یہ حلال ہے یا حرام اب آپ صاف صاف دو ٹوک لکھیں کہ یہ حلال ہے یا حرام اور آپ کی آسانی کے لیے فقیر نے تذکرۃ الرشید ص ۱۱۱ و ۱۱۲ مطبوعہ دہلی کا حوالہ تحریر کر دیا ہے جس میں ویسی کو اطلاق لکھا ہے اسی کو عام آدمی حرام سمجھتے ہیں یہ ہمارا سوال مورخہ ۱۱/۸ کے مکتوب ص ۱ پر موجود ہے۔ اور ہم نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے ویسی کو اسے بارہ میں سوال کیا ہے۔ اور اس کے بعد ہم نے مورخہ ۱۱/۹ کے مکتوب ص ۵ پر پھر تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۱۱ اور حصہ دوم کا حوالہ تحریر کیا ہے جو ویسی کو اسے بارہ میں ہے جس میں گنگوہی صاحب فرماتے ہیں ہاں کھانا شروع کر دو

کسی طرح تو کہ ہوں اس کے بعد پھر ہم نے مورخہ ۱۲/۹ کے مکتوب ص ۱ پر تذکرۃ الرشید ص ۱۱۱ حصہ اول، حصہ دوم کا حوالہ دیا ہے۔ جو کہ مفصل سوال جواب کی صورت تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے نقل کر کے پھر آپ سے سوال کیا ہے کہ اب فرمائیں کہ ویسی کو اطلاق ہے یا حرام مگر آپ نے یہ مفید جھوٹ بولا ہے کہ آپ کے اس خط میں تذکرۃ الرشید کا قطعاً ذکر نہیں۔ اگر میرے مندرجہ بالا تواریخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا ذکر نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے ہمارے مکتوبات، مکتوب ص ۱۱/۸ اور مکتوب ص ۵/۹ اور مکتوب ص ۲ مورخہ ۱۲/۹۔ اب آپ تو یہ فرما کر ملاحظہ کر کے لکھیں کہ ہم نے بار بار تذکرۃ الرشید کا حوالہ دیا ہے یا نہیں۔ بھڑک خود بولتے ہو۔ اور طعن ہمیں دیتے ہو خدا کا خوف کرو باقی رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا جو کہ ہم نے آپ کو مکتوب ص ۱۱/۹ پر دیا ہے اور پھر دوبارہ ہم نے اس کے بعد مکتوب ص ۱۲ مورخہ ۱۲/۹ پر بھی روح المعانی کا حوالہ تحریر کر کے آپ کو توجہ دلائی لیکن آپ نے سمجھیں تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ اب آپ نے اپنے مکتوب میں ۱۲/۹ حالانکہ ۱۲/۹ چاہیے تھا کیونکہ آج مورخہ ۱۲/۹ کو شام کو آپ کا مکتوب ہم کو ایک رط کے ذریعہ ملا ہے۔

ممکن ہے یہ بھول کر لکھا گیا ہو اس پر ہم زیادہ تبصرہ نہیں کرتے البتہ ممکن ہے چال ہم نے آپ کو صرف یاد دہانی کرائی ہے اور اب آپ سے ہم پھر تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے بارہ میں سوال کرتے ہیں کہ آیا ویسی کو آپ کے نزدیک حلال ہے یا حرام دو ٹوک جواب کیوں نہیں دیتے جو فتویٰ ہے صاف لکھو۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال بھی کیا تھا کہ کس محدث نے اس روایت نکالی زلیخا رضی اللہ عنہا کو موضوع لکھا ہے اس کا مکمل حوالہ دیں آپ نے کسی معتبر محدث کا حوالہ پیش نہیں کیا۔ اور پھر آپ نے

جو کھائے کہ کوئی طرح آپ کے سر پروردی بھی خوب سوار ہے، میں نے کب کو کوئی
کو پیش کیا ہے جو اب گدارش ہے کہ ہم نے اپنی کتاب انوار میں چھاپی ہے ۹۴ پر مودودی
صاحب کی تفسیر تفسیر القرآن کے حوالہ کار دیا ہے اور آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو تو ملاحظہ
فرمائیں ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بفضلہ تعالیٰ مفسرین کی معتبر عربی تفاسیر
اور فارسی اور اردو پنجابی تفاسیر سے اور کتب لغات کے حوالہ سے ثابت کیا ہے اور
اس مسئلہ پر علمائے دیوبند و علمائے بریلی و علمائے غیر متقدمین و علمائے شیعہ کے حوالہ جات
دئیے گئے ہیں سب نے بات تردید نقل کیا ہے کسی نے اسکو موضوع نہیں لکھا روح
المعانی کا جواب ہم تحریر کر چکے ہیں۔ آپ اگر اب بھی زمینیں گے تو ہم آپ کو مجبور نہیں
کر سکتے۔ عند اللہ جواب وہ آپ ہونگے اور مودودی صاحب اور کوئی دوسری آپ کے
سر پر سوار ہیں کہ تو آپ مودودی صاحب کے بارہ میں کوئی فیصلہ کن جواب دیتے
ہیں اور نہ ہی دوسری کو اس کے بارہ میں اسی لئے آپ کی یہ خاموشی کیوں ہے۔ حقی بات
لکھنے سے ڈرتے کیوں ہیں۔ اب مفتی شہر کلانا ترک کر دیں اور آپ نے جو کھانا ہے
کہ میں نے کچی گولیاں نہیں کھائی ہوں آپ کی جان چھوڑوں گا کان کھول کر سن لیں جو اب
گزارش ہے کہ آپ نے جب جامعہ رضویہ مظہر اسلام فیصلہ آباد میں عرضہ ہوا حضرت
قبیلہ محدث پاکستان حضرت مولانا ابوالفضل محمد سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عبارت
کفریہ دیوبندیہ پر بات کی تھی تو آپ کو اس وقت کوئی جواب نہ آیا تھا اور آخر کار آپ نے
حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مصافحہ کرنے کے لئے ہاتھ بڑھا دیے
اور انہوں نے آپ سے مصافحہ نہ کیا تھا بلکہ فرمایا تھا کہ آپ ہمارے سوالات کے
جوابات دیں یا تو بکریں جس کے بعد آپ حیران اور لا جواب ہو کر واپس لوٹے تھے اس
وقت بھی آپ نے تو بڑی تکی اور نہ ہی جواب دے سکے تھے اس وقت ہم وہاں
موجود تھے اور آپ کو یہ بات پہلے بھی بتائی جا چکی ہے آپ ضد کے تو پکے ہیں نہ ماننے

کا علاج تو کسی کے پاس نہیں ہے اب آپ نے بھی اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کے
فتویٰ کی تائید میں جو مولوی مرتضیٰ حسین علیہ الرحمۃ نے لکھا ہے تائید کر دی ہے اور آپ نے
اس کے بعد مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا فتویٰ جو نقل کیا ہے اس میں خیانت کی ہے ملاحظہ
فرمائیے اصل عبارت نوٹ ایسے عقائد باطلہ پر مطاع ہو کر ہوائیں (بریلویوں کو) کافر و شرک
نہ کہ وہ بھی دیساہی کافر ہے کو کب ایمانی علمی اولاد از دانی۔ کو کب ایمانی علمی الجحلات
والخزائن تو صیغہ المراد من تحبط فی الاستعداد۔ کالا کافر۔ ان سب کتابوں میں یہ ثابت
کیا گیا ہے

(جوامع القرآن صفحہ ۸۰ بار سوم) مرتبہ مولوی غلام اللہ خاں
یہ تو تھا فتویٰ اب آپ بتائیں آئیے نزدیک مولوی غلام اللہ خاں صاحب کا
فتویٰ درست ہے۔ یا غلط۔ اس فتویٰ میں اگر مگر کے الفاظ نہیں ہیں۔ یہ آپ نے اپنی
طرف سے لکھے ہیں۔ اور اگر یہ فتویٰ درست ہے تو ان کے فتویٰ سے تو کوئی
دنیا میں مسلمان نر ہے گا کیونکہ آپ بھی تحریر کر چکے ہیں کہ خفی بریلوی علماء ایک
صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں الخ اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے تو فرمایا
تھا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے پیچھے ناز پڑنے کا موقع ملتا
تو میں پڑھ لیتا۔

(حیات ادا و حب ۳۸) از پروفیسر فقہاء الحسن بشیر کوٹی (دیوبندی)

(انوار تاجیہ ۳۸۹ جلد اول)

اور سچ ہم نے دیوبندیوں کی کتب سے خیانت ثابت کی ہے جن کا آپ جواب
دے سکے اور نہ ہی ان خائن مولویوں پر کوئی فتویٰ دیا اور نہ ہی آپ ہمارا ان کا
کر سکے۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ صحیح الکتاب بخاری و مسلم ہے یا ان کی
جواباً عرض کروں گا کہ آپ اگر بخاری و مسلم میں جگہ یہ لکھا ہے کہ مولوی غلام اللہ علی

کا نکاح جو یوسف علیہ السلام نہیں ہوا اور یہ اثبات نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت موضوع ہے تو میں آپ کے گھر بھی آنے کو تیار ہوں بلکہ اگر آپ متن حدیث بخاری و مسلم سے مجھے یہ دکھادیں تو میں آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام بھی پیش کر دوں گا۔

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا۔

یہ تو آپ نے وہ بات کی ہے جیسے کہ منکرین حدیث کہا کرتے ہیں کہ حدیث مقدم ہے یا قرآن پاک قرآن کو چھوڑ کر تم حدیث کیوں مانتے ہو آپ جو ان کو جواب دیتے ہیں وہی آپ کو ہم عرض کریں گے۔ عالم ہونا کوئی کمال نہیں البوجہل نے کہا تھا کہ قتال البوجہل واللہ انی لا اعلم ان محمداً صادق النہی کہ اللہ کی قسم بے شک میں جانتا ہوں۔

بے شک شکیل (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) صحیح ہیں لطیفات اکبری عشراتی ص ۶۵ عربی مصری تو ایسے علم کا کیا فائدہ جب اللہ تعالیٰ (از سیدی امام عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ) کے پیلوئے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت اور شان پاک کو نہ مانے۔ کسی نے بیخ کہا۔ علم پڑھنے سے نہیں بنتا ولی۔ جب تک دل میں نہ ہو حب نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اور آپ آپ علامہ بدر الدین عینی اور علامہ عسقلانی رضی اللہ عنہما کی منہرج بخاری کا انکار کر کے اپنے آپ کو ان سے بڑا محقق ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ خاک را با عالم پاک۔ خدا تعالیٰ سے ڈرو اور حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد سماعت قرآن میں جو کہ ہفت روزہ خدام الدین لاہور ص ۱۸-۲۱ جولائی ۱۹۹۳ء میں ہے آپ فرماتے ہیں کہ سلف صالحین کے طریقہ پر چلو۔ ان کے خلاف نہ چلو کیونکہ وہ تم سے زیادہ نیک اور زیادہ علم والے تھے اور آپ نے جو تفسیر مواہب الرحمن کے بارہ میں لکھا ہے ہے کہ ہم نے پہلے ہی آپ کی کتاب انواری محمدی ۲ میں حوالہ دیا تھا کہ اس کا جواب

ہماری کتاب کا جواب آپ نے نہیں دیا اگر آپ تفسیر مواہب الرحمن کو مانتے ہوتے تو لکھ دو کہ صاحب تفسیر مواہب الرحمن نے بھی موضوع روایت بلا تکرار نقل کر دی ہے اگر ایسا نہیں تو پھر تسلیم کر لو دو رنگی چھوڑو کہ سنی حنفی میں جاؤ۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کو حق تسلیم کر لو اور دو بریلویں میں سوار نہ ہوں۔ ہیکو آپ سے کوئی ذاتی اختلاف نہ رہا نہیں دینی شرعی اختلاف ہے اور آپ نے پہلے ص ۱۱۰ کے مکتوب میں مجھے جو لکھا ہے اس میں السلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا تھا اور اس کے بعد بھی اگر آپ مجھے صحیح مسلمان جانتے ہیں تو آپ نے کم از کم السلام علیکم کیوں نہ لکھا ہم نے بھی پھر ویسا ہی جواب دیا اب آپ نے پھر روپ بدلا ہے یہی سلام لکھا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ نے دو صفحے بھر بیٹھے بندہ خدام نے کب بزرگوں کو نہرو نیاز کو ناجائز کہا جو آپ نے اتنی تکلیف اٹھائی جو ابامعاض ہوں کہ الحمد للہ آپ نے نہرو نیاز اولیو کرام کو بھی جائز تسلیم کر لیا اللہ تعالیٰ آپ کو ثوابت قدم رکھے (آمین)

باقی رہا آپ نے جو ہماری پیش کردہ چار آیات قرآنی کے بارہ میں تبصرہ کیا ہے یہ بے فائدہ ہے کیونکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ ان چاروں آیات میں صاحبہ کا لفظ بیوی کے معنی میں ہے آپ قرآن پاک کی کسی ایک معتبر عربی تفسیر کا حوالہ لکھیں کہ غلطی مفسر نے ان آیات میں صاحبہ سے مراد بیوی نہیں لی بلکہ اور عورتیں خالہ وغیرہ مراد ہیں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی مدظلہ

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری مسجد غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی۔ میرے سلام سنوں لکھنے پر آپ ناراض ہیں اور اس کو آپ رُوپ تبدیل کرنے کے مترادف قرار دیتے ہیں، حالانکہ یہ ذہن کی تبدیلی ہوتی ہے، جو انسان میں کسی کے قریب آنے پر واقع ہوتی ہے، مگر آپ کو پسند نہیں، ہم آئندہ احتیاط رکھیں گے۔ خاطر جمع رکھیں آپ کا کوٹے کے بارے میں دو ٹوک صاف صاف فتویٰ صادر کرنے کا تقاضا اب شدت اختیار کر گیا ہے۔ آپ کو شدید خواہش ہے کہ اس مسئلہ کا دو ٹوک فیصلہ کیا جائے، بسرو چشم قبول، مگر مصیبت یہ ہے کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں مفتی کہلا کر چھوڑ دوں، حالانکہ میرا کوئی قصور نہیں اور نہ ہی مجھے خلاف فقہ حنفی کوئی فتویٰ صادر ہوا ہے، جہاں تک میری دانست ہے، مگر پھر بھی میں آپ کے اس نیک مشورہ کا پاس کرتا ہوں اور اپنے علم اور بریلویہ کا فتویٰ جو آپ کی خواہش کے مطابق بالکل دو ٹوک اور صاف صاف فتویٰ ہوگا، پیش خدمت کر دیتا ہوں، ذرا سراسر اٹھائیں اور آنکھیں اُپر نہ کریں۔

بریلوی علم کا فتویٰ ہے کہ کوٹا جو مردار بھی کھاتا ہو، سارے شہر کی غلاطت بھی چٹ کر جاتا ہو اور کسی بچے کے ہاتھ روٹی کا ٹکڑا دیکھ کر اچک بھی لے جاتا ہو جس کو کوٹے کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، ایسا کوٹا بریلیوں کے نزدیک حلال ہے اور یہ مسئلہ مفتی اب ہے اور عقیق کوٹے کے یہی معنی ایک بریلوی عالم کی لکھی کتاب مقبول عربی بول چال کلاں ص ۱۳۹، مرتبہ مولوی عبدالقیوم میں لکھے ہوئے ہیں۔ وہ سراسر حوالہ بریلیوں کے بہت بڑے مناظر مولانا نظام الدین ملتانی فرماتے ہیں، کوٹا چار قسم کا ہوتا ہے۔ آخری قسم جس کو عربی میں عقیق کہتے ہیں، وہ امام صاحب کے نزدیک حلال ہے اور صاحبین کے نزدیک مکروہ تحریمی اول قول مفتی بر ہے۔

جامع الفتاویٰ المعروفہ انوار شریعت ص ۲۰۳ اور اس فتویٰ سے عقیق کے معنی بھی واضح ہو گئے کہ وہ مردار خور بھی ہوتا ہے، جیسے دیسی شہری کوٹا۔ یہ کتاب مذکور جامع الفتاویٰ سولہ حصوں میں ہے اور اس میں جمیع اکابر علم بریلوی کے چھپیہ فتاویٰ درج ہیں۔ مثلاً مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولانا حامد رضا خاں صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا نظام الدین ملتانی اور آپ کے استاد مکرم شیخ الحدیث مولانا سردار احمد صاحب فیصل آباد، ان سب کے چیدہ چیدہ فتاویٰ درج ہیں اور یہ دو جلدوں میں ہے اور ہر ایک جلد میں آٹھ آٹھ حصے ہیں۔ سنی دارالاشاعت فیصل آباد۔ تیسرا حوالہ خود اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے فیصلہ سے بھی ثابت ہے کہ مردار خور کوٹا جو دیسی شہری کہلاتا ہے حلال ہے، جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے کیونکہ خان صاحب فرماتے ہیں، اور فقیر کا معمول ہے کہ کسی مسئلہ میں بچان مجبوری کے قول امام سے عدول گوارا نہیں کرتا، جس کی تفصیل میرے رسالہ "اجلی الاعلام بان الفتاویٰ مطلقاً علی قول الامام" میں ہے، اِذَا قَالَ الْاِمَامُ فَقَدْ قُوْنَا فَانَ الْقَوْلَ مَا قَالَ الْاِمَامُ ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی (ملفوظات ص ۱۴۳) اب جب امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول مفتی محمد نے کے حلال ہونے کا ہے تو احمد رضا خاں صاحب کے اس فیصلے کے مطابق فتویٰ بھی ہونا چاہیے کہ مردار خور کوٹا حلال ہے، ورنہ احمد رضا خاں صاحب کے متعلق جھوٹ بولنے کا الزام انبیاء اللہ عائد ہوگا۔ چوتھا حوالہ بریلیوں کے مفتی اعظم مولانا احمد یار خاں صاحب کا فتویٰ کہ مردار خور کوٹا جو کھاتا ہو، حرام ہے۔ (فتاویٰ نعیمیہ ص ۲۲)

بریلیوں کے مجدد اعلیٰ حضرت کا فتویٰ بریلیوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خاں کا فتویٰ، بریلیوں کے مناظر مولوی نظام الدین ملتانی کا فتویٰ کہ مردار خور کوٹا حلال ہے

ادراگردانا بھی مل جائے تو وہ بھی کھالے، اتنے بڑے بڑے اکابرین بریلویہ کے فتاویٰ ہم نے آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے ہیں۔ اُمید ہے کہ اب اس ناچیز کے فتویٰ کی ضرورت نہ ہوگی۔ اگر پھر بھی تقاضا ہے کہ میں بھی فتویٰ صادر کروں تو حکم سر آنکھوں پر، مگر فتویٰ کی فیس کسی معتبر آدمی کے ہاتھ مبلغ یک ہزار روپیہ سمیت رائج الوقت بھیج کر معاملہ پتکا کر لیں۔ اتفاق سے آپ کا گرامی نامہ اب کے آتے ہی نامعلوم کہاں کھو گیا ہے صرف ایک مرتبہ سرسری نظر سے گزرا تھا جو کچھ ذہن میں رہا، سو اب عرض کر دیا ہے۔ ہاں ایک اور بات یاد آگئی آپ نے لکھا تھا کہ اگر گردالی بات نہیں، مولانا غلام اللہ خاں صاحب نے لکھا ہے، ایسے عقائد باطلہ، تو حضور! ایسے ادراگر میں کیا فرق ہے دونوں کے ایک ہی معنی ہیں۔

میری گزارش اتنی ہے ان دونوں خالص صاحبوں کی تحقیق کو حرف آخر نہ سمجھا جائے، کچھ خود بھی تحقیق کر لینی چاہیئے۔ آخر کفر اسلام کی بات ہے۔ اگر آپ بضاعتیں کہ بس فیصلہ ہو گیا ہے، تو پھر آپ کس اتحاد کی دعوت دے رہے ہیں۔ انوار محمدی میں اتحاد کا باب کس عرض سے باندھا؟ کیا آپ کا فردوں سے اتحاد کرنا چاہتے ہیں؟ پھر تو ہم ایک دوسرے کی نظر میں کافر ٹھہرے۔ تیسرے نے تو ہمیں کافر کہنا ہی ہے، بناؤ کون بچا؟ اس لئے میری غلصہ رائے ہے کہ خاص اس مسئلہ میں ہم اپنے خالص اصول کو خدائے حوالے کریں، خود تاویل وغیرہ کے ذریعے ایک دوسرے کے قریب آنے کی کوشش کریں، ورنہ اس کا معاملہ بھی خدا کے حوالے کریں۔ یہ سب اصل کام جو اتحاد کا ہو سکتا ہے، صرف کسی کتاب میں اتحاد کا باب باندھنے سے کام نہیں چلتا دوسرے آپ نے مجھے بار بار کہا ہے کہ ایک بیڑی میں پاؤں رکھو، ایک طرف کے ہو کر ہو تو گویا کہ آپ مجھے اپنا تعصب کا انداز مرحمت فرمانا چاہتے ہیں۔ میں الحمد للہ اہل سنت حنفی ہوں، مگر آپ کی طرح متعصب متشدد نہیں ہوں۔ مجھ میں

رداداری ہے، مخالفت کی بات سننے کا حوصلہ ہے اور مخالفت کی ہر بات پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کا عادی ہوں۔ میں جنت کا ٹھیکیدار نہیں ہوں جیسے آپ نے ٹھیکہ لے رکھا ہے۔ میرے نزدیک تطبیق و تاویل کا باب کھلا ہے، سو میں سے ایک احتمال ایمان کا موجود ہے۔۔۔۔۔ وہ میرے نزدیک قابل تزییح ہے۔۔۔۔۔ اور یہی اصول اعلیٰ حضرت و فاضل بریلوی کا بھی ان کی کتابوں "ملفوظات" و "احکام شریعت" وغیرہ میں پایا جاتا ہے۔

سید طفیل احمد گیلانی

۱۱-۱۲-۹۰

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۱۱ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرانہ۔

السلام علی من اتبع الهدی۔

جواباً گذارش ہے کہ ہم آپ سے کسی قسم کی ذاتی ناراضگی یا دشمنی نہیں رکھتے صرف ہم نے یہ بات اس لیے لکھی تھی کہ آپ اگر کسی کو کافر نہیں کہتے تو آپ نے مجھے شروع سے اسلام علی من اتبع الهدی کیوں لکھا۔ یہ دورنگی چال نہیں تو اور کیا ہے۔

البتہ آپ اب اپنی یہ غلطی تسلیم کر لیں کہ میں نے غلطی سے ایسا لکھا تھا آپ آئندہ ہدیہ اسلام مسنون لکھوں گا پھر تو بات صاف ہو جاتی ہے اور ہمارا اعتراض اس بارہ میں ہرگز نہ ہوگا اور ہم سلام مسنون سے ناراضگی ہرگز نہ کریں گے۔ باقی آپ نے لکھا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا آپ کے مکتوب میں قطعاً ذکر نہیں ہے جس میں دلیسی کو اعلان لکھا ہے تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ توارخ کے تینوں مکتوبات سے ثابت کر دیا تھا کہ تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود ہے آپ کو ہم نے اس حوالہ کو دکھانے پر یہ لکھا تھا کہ اگر ہمارے مندرجہ سابقہ توارخ کے مکتوبات میں تذکرۃ الرشید کا حوالہ نہ ہو تو ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد انعام پیش کرنے کو تیار ہیں اور آپ نے اس کا کوئی جواب نہ دیا ہے۔

پہلے آپ یہ لکھیں کہ ہم کو یہ حوالہ تذکرۃ الرشید کامل گیا ہے وہاں دلیسی کو سے کا ذکر موجود ہے اگر حوالہ غلط ہے تو مجھے بھی لکھیں کہ ہم آپ کو انعام پیش کریں جب کہ آپ ہمارا حوالہ تذکرۃ الرشید کا غلط ثابت کریں گے اس بارہ میں آپ سے سوال تھا

آپ نے کوئی اس کا جواب نہ دیا ہے اور دوسرا حوالہ ہم نے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کے اثبات میں روح المعانی کا ہی دیا تھا اس کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے پھر آپ نے اپنے مکتوب ۱۲/۱۱ میں ۱۱/۱۱ لکھا تھا یہ تاریخ کی غلطی آپ کو یاد کرادی تھی آپ کو تو خبر ملائی گئی تھی اس کا جواب بھی آپ نے نہ لکھا ہے۔ اور ہم نے آپ سے یہ سوال کیا تھا کہ دلیسی کو اعلان ہے یا حرام آپ کا کیا فتویٰ ہے اگر حلال ہے پھر آپ عمل کریں کیوں کہ آپ کے لنگوہی صاحب نے زارغ معروفہ فتاویٰ الرشید میں یہ کھانا ثواب لکھا ہے۔ جس کا بیان ہم نے اپنے سابقہ مکتوب میں تذکرۃ رشید کے حوالہ سے زارغ معروفہ کی تشریح لنگوہی صاحب کی زبانی دلیسی کو ثابت کر دکھائی ہے۔ اور آپ سے ہم نے پھر یہ سوال مکتوب ۱۲/۱۱ مورخہ ۶/۱۱/۹۰ میں کیا ہے کہ نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا کی روایت کو کس محدث نے کس کتاب میں موضوع لکھا ہے اس کا جواب بھی آپ نے نہ دیا ہے۔ اور ہم نے آپ سے سو دوی صاحب کے بارہ میں فتویٰ طلب کیا تھا۔

اس کا بھی آپ نے جواب نہ دیا تھا اس پر ہم نے آپ کو کہا تھا کہ آپ مفتی شہر کوہانا چھوڑ دیں یا فتویٰ دیں آپ نے اپنے مکتوب ۱۲/۱۱ میں لکھا ہے کہ آپ کی نفیس ایک ہزار روپیہ کسی معتبر آدمی کے ہاتھ بیچ کر معاملہ پکا کر لیں تعجب ہے آپ فتویٰ فراموشی کا کاروبار کرنے میں ہمارے ہاں تو جامعہ رضویہ منظر اسلام فیصل آباد میں اور الحمد للہ ہم خود بھی کچھ فتویٰ تحریر کرنے پر کوئی پسیہ نفیس وصول نہیں کرتے اور باقی رہا آپ کا ابوالخیر شریعت فتاویٰ نعیمہ و ملفوظات کا حوالہ دنیا کہ ان کتب میں دلیسی کو اعلان لکھا ہے یہ بالکل غلط ہے زارغ معروفہ دلیسی کو اعلان اور ہے اور عقیق اور ہے اختلاف صرف دانہ چکنے والے اور عقیق میں نہیں بلکہ اختلاف ہمارے شہر میں باپٹے مانے والے زارغ معروفہ میں ہے جو دانہ لگا اور مردار بھی کھانا ہے

اور بچوں کے ہاتھ سے روٹی بھی جھپٹ کر لے جاتا ہے اور چڑیا اور فاختہ وغیرہ کے بچوں کو بچوں سے شکار کر کے بھی کھاتا ہے اسی زراغ معروفہ کا کھانا فادی رشیدیہ میں کارفراب قرار دیا گیا ہے اور زراغ معروفہ کی تشریح ہم مذکرہ الرشیدیہ کے حوالہ سے تحریر کر چکے ہیں وہ ویسی کو کہے اور انوار شریعت نے یہی الفاظ اس کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جو کو آدمی کھاتا ہے وہ حرام ہے اور جو کو اپنے سے شکار کرتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲

اور آپ نے اس سے قبل عبارت نہیں لکھی انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ پر ہے اور جو جانور اڑنے والوں میں سے نزدیک اناٹم رحمۃ اللہ علیہ کے بلا خلاف حلال ہیں۔ وہ یہ ہیں ابابیل۔ بلخ۔ بالکل۔ بنگلا۔ بیٹر۔ تیتڑ۔ چکوری۔ کلیک۔ چکاوک۔ چڑیا۔ چکوری۔ چکوا۔ شتر مرغ۔ فاختہ۔ قمری۔ کدسیچہ۔ کبوتر۔ کلنگ۔ ٹڈی کلنگ مرغی۔ مھولا۔ مور۔ مینا۔ ہڈ ہڈی۔ برب جانور امام صاحب علیہ الرحمۃ کے نزدیک حلال ہیں۔ اور طوطا۔ طوطی حلال ہیں۔ ان جانوروں میں ویسی کو آکا ذکر نہیں ہے۔ معلوم ہوا یہ حرام ہے، حلال نہیں ہے۔ اور جبکہ حدیث پاک سے ثابت ہے کہ کو آفاستق ہے۔ یعنی حرام ہے۔ جیسے کہ ہم نے مشکوٰۃ و ابن ماجہ کے حوالہ جات سابقہ مکتوب میں تحریر کر دیئے تھے اور یہ مسئلہ حضرت علامہ سید مولانا محمد انیسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی زندگی حیات ظاہرہ میں ہی تحریر کر دیا تھا اور آپ کو اس وقت جواب تک نہ آیا تھا کیا ان کا فتویٰ آپ کے نزدیک درست رہتا اور آپ آپ شاہ صاحب عید الرحمۃ کا فتویٰ (کو حرام ہے) کا پینڈٹ شائع کردہ شمس الدین حراف ہزارہ گوبرہ لاخطہ کر لیں کافی ہے امید ہے آپ نے ضرور پڑھا ہوگا۔ اور اگر آپ کے پاس نہ ہو تو فقیر ارسال کر دیتا ہے اور اگر آپ ویسی کو حلال جانتے ہیں تو پھر عمل

بھی کریں خوب کھائیں پکائیں ہم آپ کو منع نہیں کرتے لیکن آپ صاف فتویٰ نہ پہلے دیتے تھے اب دیکھیں ہمارے کسی مستند عالم سنی حنفی بریلوی نے کسی کتاب میں بھی ویسی کو حلال نہیں لکھا اگر لکھا ہو آپ دکھادیں تو ہم اس کی تردید کریں گے آپ کی طرح خاموشی اختیار نہ کریں گے اور انوار شریعت ص ۲۲ ج ۲ مکمل سوال و جواب نقل کیوں نہ کیا آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ویسی کو حلال نہیں ہے۔ اور آپ اب حدیث پاک بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ابن ماجہ شریف ص ۲۲ باب الغراب میں ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اھیۃ فاسقۃ والعقرب فاسق والفادۃ فاسق والغراب فقیل للباسم ایوکل الغراب قال من یا کله بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً۔

ترجمہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سانپ فاسق ہے بچھونا فاسق ہے۔ چوہا فاسق ہے کو آفاستق ہے تو حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم سے سوال کیا گیا کہ کیا کو آکھانا جائز ہے تو آپ نے فرمایا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کو سے کو فاسق فرمایا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک کے بعد کون کھا سکتا ہے اسی باب میں سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے واللہ ماھو من الطیبات۔ اللہ کی قسم کو حلال چیزوں سے نہیں ہے۔ اور من یا کله الغراب اور کو کون کھا سکتا ہے۔ وقد سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقاً جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو فاسق قرار دیا ہے اس سے معلوم ہوا کہ فاسق حرام ہے اسے ہرگز نہ کھایا جاوے۔

اور محکومۃ شریف ص ۲۳۶ میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو کہ بھاری و مسلم کی حدیث ہے انہیں بھی کوفاً متفق کھا ہے۔ اب آپ کوٹھی ایک حدیث پاک پیش کریں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ کوفاً ویسی حلال ہے۔ قال لم تفضلوا ولن تفضلوا اور اب ہم آپ کے لئے فیصد کن حوالہ پیش کرتے ہیں جو کہ آپ کے نزدیک بھی معتبر ہے کیونکہ آپ فقہ حنفی پر عامل ہونے کے مدعی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے فتویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالم گریہ مترجم آپ کے علامہ مولانا سید امیر علی صاحب مؤلف تفسیر ماہب الرحمن وعین الہدایہ وغیرہ مطبع نوکشور لکھنؤ میں طبع ہوا۔ فتاویٰ ہندیہ ص ۱۲۹ ج ۱۰ ہشتم۔

میں ہے ظہیر میں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ اگر ہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی مغرب کو اور جو شخص و مردار خوار میں مکروہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرندہ شخص و مردار خوار ہے جیسے ویسی کالا کوا اور جنگلی کوا اسکو طبیعت پاکیزہ و پلید و خبیث جانتی تھی۔ ہاں جو کوا کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چن چن کر کھاتا ہے وہ مباح و پاک ہے۔

فرمائیے اب کیا خیال ہے جاوودہ جو سر چڑھ کر بوسے۔ اب تو ہم نے فتاویٰ عالم گریہ کا ترجمہ بھی آپ کے مستند مولوی امیر علی صاحب کا ہی پیش کر دیا ہے اور صاف کھا ہے ویسی کالا کوا اگر اب بھی آپ کی تسلی نہ ہو تو پھر آپ ہم کو ہمارے کسی مستند مفتی حنفی بریلوی کا فتویٰ دکھائیں جس نے صاف کھا ہے جو کہ ویسی کالا کوا حلال ہے۔ قال لم تفضلوا ولن تفضلوا۔

در اصل آپ گنگوہی صاحب کے فتویٰ کی تردید کرنا چاہتے اگر آپ انھوں سے اور ضد و تعصب کو چھوڑ کر غور فرمائیں گے تو آپ کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ و تذکرہ الرشیدیہ میں زارخ معروف یعنی ویسی کوا

کے بارہ میں فتویٰ غلط دیا ہے اب ہم نے آپ کو آپ کے گھر کا سوال دے دیا ہے اور جو آپ نے انوار شریعت وغیرہ کے حوالے دیئے ہیں ان میں کسی میں بھی ویسی کوا کا حلال ہونا نہیں لکھا اگر آپ کسی مولوی کا لکھا دکھا بھی دیں تو ہم بلا خوف اس کا رد کر دیں گے چاہے وہ بریلوی حنفی ہو یا کوٹھی اور ہم آپ کو طرح بلاوجہ ناجائز طور پر کسی کی حمایت نہیں کرتے نہ کریں گے اور اب رہا اتحاد کی دعوت دینا تو ہم آپ کو مخلصانہ مشورہ دیں گے کہ آپ نے جب یہ نوہ تسلیم کر لیا ہے کہ میرے نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے!

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی)

مورخہ ۲۵/۱۱/۹۰

تو اب آپ دیوبندی مسلک چھوڑ کر حنفی بریلوی ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں تو ہمارا تمہارا اختلاف ختم ہو سکتا ہے اور آپ امام ہوں ہم آپ کے مقتدی بننے کو تیار ہیں۔

اگر آپ اب بھی ہماری پیش کش کو قبول نہ کریں گے تو معلوم ہوگا اور ثابت ہو جائے گا کہ آپ خود مفید و از مقصد ہیں اب ہم نے آپ کو اپنی اپنی تحریر پر عمل کرنے کو کہا ہے

(الفضل ما شهدت بہ الاعداء) مدعی لاکھ بھاری ہے گواہی تیری ایک سوال یہ ہے کہ اگر وہاں ہی امامت کے لئے تیار ہوں تو جس کے پیچھے سب لوگ نماز پڑھنا جائز سمجھیں وہی امامت کے لئے موزوں ہے یا کہ جس کے پیچھے کچھ نماز پڑھنا جائز کہیں اور کچھ ناجائز بلکہ پڑھنے کو تیار ہی نہ ہوں تو فرمائیے اب امامت

۹۰-۱۲-۲۲

عالی جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی — میں نے تکب کہا ہے کہ میں کسی کو کافر نہیں کہتا، دنیا تو کفار سے بھری پڑی ہے۔ کوئی تئیکٹ پرست ہے کوئی قبر پرست ہے، کوئی نذر خیز اللہ کا رسیا ہے، کوئی تعظیم کے عنوان سے صریح بشرک میں عرق ہے، جس میں لات و عزتی کے پرستار بھی مات کھا گئے۔ سابقہ جس کھپ پر بریلویت سے واسطہ پڑتا رہا، ان کی نسبت آپ کو اقل قلیل کچھ مہذب پایا، تو سلام سنوں کی سبقت لسانی سرزد ہو گئی، مگر آپ نے سلام سنوں تکھنے پر ناک بٹھوں چڑھایا، کبھی روپ بدلنے کبھی دورنگی اختیار کرنے کا طعن دے چھوڑا، آئندہ سبقت لسانی نہ ہوگی، خاطر جمع رکھیں۔ باقی رہا فتاویٰ رشیدیہ، تذکرۃ الرشید کا دیسی کوڑا، تو حضور کتاب مذکور کا حوالہ عین درست ہے۔ میرا اعتراض پہلی کتاب پر تھا۔ آپ اپنا انعام اپنے پاس رکھیں، اب رہا دیسی شہری کو جس کا آپ کو سودا سوار ہے اور میں حیران ہوں کہ آپ نے کس ڈھٹائی سے فتاویٰ نعیمیہ اور جامع الفتویٰ، انوار شریعت اور ملفوظات حصہ دوم حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب کے حوالوں کو غلط قرار دے دیا۔

دیسی شہری کو آ کی تعریف کیا ہے؟ دیسی کو جس کا آپ کو بیضہ ہو رہا ہے۔ یہ اردو لفظ ہے عربی کتب فتویٰ میں کیسے دکھاؤں؟ عربی میں عفتق کا لفظ آتا ہے جس کی تشریح بھی وہاں موجود ہے۔ میں نے تو آپ کے بریلوی عالم کی لکھی ہوئی کتاب عربی بول چال سے عفتق کے معنی شہری کو آ کے لکھے ہوئے دکھا دیئے ہیں تو میرے فاضل فی طب اس کے بعد میں آپ کی کیسے تسلی کراؤں؟ میں نہ مانوں گا میرے پاس کوئی علاج نہیں۔

کا مستحق کون ہوگا لہذا انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ آپ اب دیوبندیت جوڑ کر ایک خفی بریلوی صحیح مسلمان اور عاشق رسول بن جائیں جیسا کہ آپ نے خود ہی لکھا ہے اور اپنے فرمایا ہے کہ آپ کا مکتوب گم ہو گیا ہے۔ اگر نہ لایا ہو تو ہم دوبارہ آپ کو ۱۲/۹ کا مکتوب ارسال کر دیں گے۔ آپ مطلع کریں۔

ابوالانوار محمد اقبال رضوی غفرلہ

۱۳/۱۲/۹۰

نوٹ: یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے جو کہ ارسال کر دیا گیا ہے۔

عققل اور دسی کوئے کا فرق بتلاؤ۔ اگر فقہاء کرام کی تشریحوں میں ان میں کوئی فرق نہیں، تو بتلادو کہ حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک عققل حلال ہے یا نہیں؟ اگر حلال ہے اور پھر اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول علی الاصح ہے تو پھر حضرت مولانا احمد رضا خاں اپنے دعویٰ کے مطابق امام صاحب کے مقتدا اور پیروکار ہیں نہ کہ امام ابی یوسف یا محمد شیبانی کے، جیسے کہ اپنے الفاظ ہیں، ”ہم حنفی ہیں نہ کہ یوسفی یا شیبانی“ تو پھر احمد رضا خاں اپنے اس دعوے میں سچے ہیں اور دسی کوئے کو حلال جانتے ہیں یا پھر اپنے دعوے میں کاذب اور جھوٹے ہیں البتہ باللہ! کچھ تو اپنی عاقبت کی فکر رکھتے ہوئے فیصلہ دو، جو آپ نے حلال جانوروں کی فہرست دکھائی ہے، جس کوئے کا ذکر نہیں، تو عدم ذکر عدم شئی کو مستلزم نہیں ہوتا، کچھ تو عقل سے کام لو اور پھر حراۃ و بیباکی کی انتہا کر دی کہ میں بریلوی عالم کو بھی رد کردوں گا اگر اس لئے کوئی دسی حلال کہا تو پھر اپنے مجدد اور اپنے حنفی اور اپنے استاد مکرم اور اپنے مناظر اور اپنے ماہر لغات عربیہ صاحب عربی بول چال کو آپ رد کر دیں گے، تو پھر آپ کیا ہوں گے۔؟ ہم چون ماد یگیرے نیست“ کا مصداق ہو کر بے پیرے بے مرشد کے ہوں گے، تو پھر ہمارے نزدیک بھی اتنی بڑی گستاخی کے بعد آپ قابل خطاب نہ رہیں گے اور آپ نے اپنے مولانا شمسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یاد تازہ کر دی جس کی حقیقت یہ تھی کہ ایک بریلوی میرے پاس کوئے کے بارے میں مسئلہ پوچھنے آیا۔ میں نے اس کے مسلک کی وجہ سے مولانا موصوف کی طرف بھیج دیا کہ آپ کے لئے مسلک کے لحاظ سے (مولانا) موصوف کا فتویٰ زیادہ قابل یقین و اعتبار ہوگا بہ نسبت میرے فتویٰ کے۔ چونکہ میں قہار دے مسلک کا نہیں۔ اتنی بات تھی، مگر مولانا موصوف نے اپنی بریلویت کا رنگ دکھایا اور مجھے خوب صلوایتیں سنائیں۔ خیر تو کچھ حرج کی

بات نہیں کہ مجھے بڑا بھلا کہا گیا۔ خدا کا شکر ہے میں نے تو برا بھلا نہ کہا، بلکہ تعریفی الفاظ ان کی شان میں لکھے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ جب وہ فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا تو اس کا نام کوئے حرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کوئے حلال ہونے کا تحریر کر دیا۔ تو میں نے جمعہ کے خطبے میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے۔ باہر کوئے حرام اور اندر کوئے حلال۔ بس خطبہ دینا تھا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب تھا۔ معلوم ہوا کہ دوکانداروں سے فتویٰ واپس لے لیا گیا۔ بہر حال پھر اس فتویٰ کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اگلا دکاندار کسی کے پاس رہ گیا ہو تو دوسری بات ہے، جیسے آپ کے اور میرے پاس۔

میں نے آپ نے سرگزشت شاہسوار کے فتویٰ کی۔ اس ساری تفصیل کا جناب تو کئی صاحب سیکرٹری مسجد نور کو علم ہے، ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے۔

”جہاد و دوسرے چھڑھ کر بولے“ کا فقرہ آپ نے سیکھ لیا ہے۔ ہماری برکت سے آپ کی معلومات وسیع ہو رہی ہیں، خدا کے بندے ہمارے یا آپ کے مولوی صاحبان کے ترجمہ آپ کس کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مقابلے میں، مجدد صاحب کے مقابلے میں، کچھ تو خدا کا خوف کرو۔

یہ حضرات عققل کوئے کو حلال فرما رہے ہیں، جس کا ترجمہ دسی کوئے شہری کوئے ہے، جو خلط کرتا ہے، مردار بھی کھاتا ہے، دانہ نہ کھا بھی، دونوں کھاتا ہے، اس کے علاوہ دسی کوئے کے اور کیا معنی ہیں۔ ہمارا وقت کیوں ضائع کرتے ہو، سیدھا راستہ ہے، حنفی کہلانا چھوڑ دو اور سیدھے غیر مقلد بن جاؤ۔

مشکوٰۃ و ابن ماجہ شریف کی روایت پیش کرتے ہو تو صاف کہو کہ امام صاحب حدیث کے خلاف فتویٰ دے گئے، دیکھیں پھر آپ کو غیر مقلد کس طرح سراپا ٹھانے لیں

ہمارے ہاں تطبیق ہوگی، احادیث اپنی جگہ صحیح اور امام صاحب کا فتویٰ اپنی جگہ صحیح۔ آپ شاید فن تطبیق نہیں جانتے۔ آج صبح آپ کا مکتوب سابقہ وہاں مسجد میں پڑا ہوا موصول ہوا، بہت بہت شکر یہ! ہم آپ کی دریا دلی کی داد دیتے ہیں۔ اسی کے جواب میں جو اباعرینہ ریٹ ہو گیا ہے، کیونکہ کئی گوشے جواب طلب باقی رہ گئے تھے۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا سردار احمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی بھی یاد آپ نے تازہ کر دی۔ بڑے شوق سے حاضر ہوا تھا۔ عین اُس وقت جب غالباً بخاری شریف کا سبق ہو رہا تھا، تو اب معلوم ہوا کہ خیر سے آپ بھی براجماعت تھے۔ ایسے موقع پر اپنے شکوک و شبہات پیش کرنا اور رہنمائی حاصل کرنا میری پُرانی عادت ہے۔ میں ایسے موقع کو غنیمت سمجھتا ہوں، بزرگ ہوتے بھی اسی لئے ہیں کہ ہم جیسوں کی رہنمائی فرمائیں اور آپ سمجھتے رہے ہیں کہ میں ناظرہ مباحثہ کرنے کے لئے آیا تھا۔ الامان والحفیظ!

بزرگوں کے سامنے چُپ رہنا اور اُن کے ارشادات کو سُنا، یہ کوئی عیب کی بات نہیں، ہمارے ہاں ادب کا یہ طریقہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے آپ کی لغت میں ادب نام کا کوئی لفظ نہیں جو مجھے طعن دے رہے ہو۔ آپ کی پیش کردہ آیت قرآنی آیات سے میں نے ثابت کیا تھا کہ قرآن حکیم کے لفظ صاحبہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اختیار فرمایا تاکہ اہل حقیق سمجھ لیں کہ نکاحِ ذلیخا کی حقیقت روایتی ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں جیسے یہود و نصاریٰ نے خدا کے لئے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حقیقت ہے۔

آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے جے قائد تبصرہ کر دیا، غلط ہے، سبے فائدہ کہاں؟ اس سے تو آپ کے ہاتھوں آپ کے اس جھوٹے دعوے کے تار پود بکھر کر رہ گئے ہیں۔ یہ جھوٹا فائدہ ہے؟

آپ اور کسی محدث کا حوالہ مجھ سے طلب فرما رہے ہیں۔ کیا آپ کے لئے مامون کے مایہ ناز اس المفسرین والمحدثین حضرت علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ، اہل اعتبار نہیں؟ اور اُن کا فیصلہ آپ کو قابل قبول نہیں؟ جو میں نے اپنے مکتوب میں تحریر کر دیا ہے حضرت علامہ آلوسی کے بارے میں اعلان کر دے کہ مجھے قبول نہیں، میرے ہاں یہ قابل اعتبار نہیں، تو پھر ہم اور دوسرے کسی دوسرے محدث کا نام پیش کر دیں گے، گھبرانے کی بات نہیں۔ آپ نے اپنی خیانت پر پودہ ڈالنے کے لئے دوسروں کی سچی جھوٹی خیانتوں کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا، ایسے آپ بچ نہیں سکتے۔ پہلے آپ، بعد میں وہ اس ترتیب سے چلیں گے خاطر جمع رکھیں۔ مودودی صاحب کی بحث چھوڑ کر بھی آپ اپنا پیچھا چھڑانا چاہتے ہیں، مگر ایسا نہ ہوگا، میں غیر متعلقہ بحث میں نہ پڑوں گا۔

بریلویت جو بڑی بوریٹ ہے، آپ نے مشورہ دیا ہے کہ میں اسے اختیار کر لوں، گویا کہ آپ مجھے مشورہ دے رہے ہیں کہ میں سنتِ پاک کی روشنی اور فقہِ اہل حنیفہ کی نورانیت سے نکل کر بدعت و ضلالت کے گھاٹ پانڈھیرے میں ٹھانک ٹوٹیاں ماروں۔ کیا کہنے آپ کی ہمدردی کے، جن کو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدا گردانا ہے، وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ رضا خانی بریلوی۔ حنفی بریلوی دُعا سے اُٹھ گئے، اللہ کو پیارے ہو گئے۔

الہامشاہ اللہ! حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑہ شریف اور راس الصوفیاء پیر طریقت میاں شیر محمد صاحب شرفپوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ خطیب امت آلوہار شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند درستیاں تھیں۔ آپ یا آپ کے بڑے چھوٹے حنفی ہیں استغفر اللہ! نام کے حنفی ہو، اندر سے غیر متفقہ دل سے بھی زیادہ فقہ حنفی

کے خلاف عمل پیرا ہو جس کی ایک نہیں سیوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔
امامت کی بھی خوب شناختی۔ حضور! — آپ ہی ہمارے پیچھے نہ
پڑھنا جائز نہ سمجھیں۔ ہمارے بریلوی بھائی تو ماشاء اللہ خوب شامل ہوتے ہیں
کبھی جمعہ میں چوری دُور سے کھڑے ہو کر نظارہ کر لینا، ترک بریلوی بھائیوں سے
بھری ہوتی ہے۔ دیوبندی نوگنتی کے ہیں اور غالباً کئی دیوبندی آپ کے پیچھے بھی
نماز ادا کرتے ہیں، صرف لڑائی آپ کی اور ہماری ہے۔ اللہ کریم ہمیں ہدایت
بخشے۔ ہم تو خوش ہو رہے تھے کہ ہمارے مخاطب خطیب صاحب جو بیٹھ معلوم
ہوتے ہیں، فتویٰ کی فیس ہزار روپیہ جلدی پہنچا دیں گے اور خوب چائے کا
... .. ملے گا، مگر افسوس ہماری غرضی دل ہی میں رہ گئی۔
اگرچہ اس فتویٰ فروش کا طعن دے دیا۔ آپ کو مناسب نہیں تھا کیونکہ
آپ امامتِ فاش ہیں، اذان فروش ہیں، کہیں درس فروش ہیں اور معقول محاسب
نہیں، علیحدہ الائنس الگ اور ترقیاں جدا، تو حضور! ہم نے فتویٰ کی تھوڑی سی
فیس مانگ لی، کہ ہم مجرم ٹھہرے۔ اس سے زیادہ انصاف کا خون اور کیا
ہوگا؟ والی اللہ! المستحکی۔

سید طفیل احمد گیلانی

۹۰ - ۱۲ - ۲۲

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۲/۹ کا جواب ہے

جناب خطیب صاحب تھانوالی مسجد گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی

آپ نے لکھا ہے کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں کسی کو کافر نہیں کہتا۔ دنیا تو کفار
سے بھری پڑی ہے کوئی تثلیث پرست ہے کوئی قبر پرست ہے کوئی نذر غیر اللہ کا رسیا
کوئی تغلیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق جس سے لات وعزای کے پرستار بھی
مات کھا گئے۔

جواباً کہ ایش ہے کہ قبر پرست سے کون ہے صاف کہیں اور نذر غیر اللہ کا رسیا
کون ہے اس کا نام کہیں اور تغلیم کے عنوان سے صریح شرک میں غرق کون ہے
ان کے بارہ میں صاف صاف کہیں کہ یہ کون لوگ کس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور
یہ علماء ہیں یا جاہل ہیں۔ اور پہلے تو آپ نے تذکرۃ الرشید کے حوالہ سے انکار کر دیا تھا
کہ آپ نے جو حوالہ دیے ہیں وہ سب دیا ہے۔

پھر ہم نے آپ کو اپنے سابقہ تین مکتوبات کے حوالہ جات دئیے الحمد للہ
اب آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ ہمارا تذکرۃ الرشید کا حوالہ موجود درست ہے اور ویسی
کو آکا بھی ذکر ہے اب آپ نے ویسی کو اعلان کرنے کا گنگوہی صاحب کا فتویٰ درست
تسلیم کر لیا اب ہم آپ کو عقیق اور دیسی کو لے کا فرق بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے
منتخب الافغان اور غیاث الافغان ص ۳۳۲۔ ۳۳۳ میں لکھا ہے کہ عقیق ایک دشمنی
پرندہ ہے۔ اور دشمنی کے معنی جنگلی ہے ہیں ویسی کے نہیں تو عقیق کو ویسی کو اکہنا درست
کس طرح ہو سکتا ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام اعظم
رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ عقیق کے بابت کیا حکم ہے تو آپ نے اسے حلال بتایا میں نے

سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا ترجمہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑے کو فاسق فرمایا تو اسے کون کھا سکتا ہے۔ واللہ ما حصون الطیبات خدا کی قسم وہ طہیات سے نہیں (ابن ماجہ ص ۲۴۱) حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے پوتے حضرت فاسم بن محمد رضی اللہ عنہما سے کوڑے کی بابت سوال ہوا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں اسکی بید قوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسقا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کوڑے کو فاسق کہہ دیا تو اب اس کا کھانا اس طرح جائز ہو سکتا ہے (ابن ماجہ ص ۲۴۱)

حضرت اُمّ المؤمنین سیدہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں (ترجمہ) مجھے اس شخص سے تعجب ہے جو کڑوا کھاتا ہے حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم تک کہ اس کے تعلق کی احادیث بخشی اور اس کا نام فاسق رکھا۔ خدا کی قسم وہ طہیبات سے نہیں (حیاء المیوان ص ۱۶۲) ج ۲۔

ایک شخص باریگاہ اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا آپ نے اس کا نام پوچھا اس نے اپنا نام غراب بتایا۔ یعنی کوا تو آپ نے نام بدلا اور فرمایا انت مسلّم اب سے تیرا نام غراب نہیں مسلم ہے علامہ دیرمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں لانه خبیث الفضل خبیث المظعم کوٹھے کی چونکہ حرکتیں بھی خبیث ہوتی ہیں اور خوراک بھی خبیث ہوتی ہے اس لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے غراب نام کو پسند نہ فرمایا۔

جودة الحبوب ١٤٥ - ٢٥

اور مسلم کو لپیٹ دیا کیونکہ مسلمان کے کام میں اچھے ہر تہ نہیں اور خوراک بھی پاک ہوتی ہے حق جنگی پردہ ہے اور غراب البقہ دیکھیں تو اورہ حلال ہے یہ حرام وہ ناسحق

عالم فیرجی میں یہاں عشق کو حلال کیا ہے۔ وہاں چند سطر بعد غراب البقعہ کو شہید الطبع
کہا گیا ہے۔ یہاں انفرادی ذات میں غراب البقعہ کو حرام کھانا ہے اور قتل و حملے

فتاویٰ عالمگیری منہج ۲۹۰ ج ۵۔

قرآن نے پاک نیت کریمہ بحیرہ علمیم الحیات پر ۹۷۹ میں ہر غیبت شے کو حرام قرار دیا ہے۔ نیز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے غراب البقع کو فحاشی میں شمار کر کے حل و حرام میں اس کے قتل کی اجازت بخش دی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ ترجمہ: بائخ جانور فحاشی میں۔ حل اور حرام ہر حکم قتل کیلئے جائیں

- | | |
|---------|------------------------------|
| ۱۔ سائپ | ۲۔ عزائب البقیع (دریسی کوٹا) |
| ۳۔ جہا | ۴۔ کامٹے والا کتا |
| ۵۔ چلی | |

ابن جریر، ۲۳۱، مشکوٰۃ، ۲۲۶

جب حدیث پاک میں ذکر کر رہے ہوں یا تو بسبب فاسق ہونے کے حرام ہیں تو دوسری
 کو ایسی حرام ہی نہیں بلکہ سب سے زیادہ ناجائز ہے۔ ان کے نزدیک ہونے کے
 باوجود حرام ہے۔ ان کے نزدیک ہونے کے باوجود حرام ہے۔ ان کے

نہیں یہ ناسق ہے۔ اس لئے ہدایہ شریف میں لکھا کہ محرم سبالت احرام عقیق کو نہیں مار
سکتا (ہدایہ اولین ص ۲۸۲) اگر عقیق دیسی کو سے کا نام ہوتا تو صاحب ہدایہ علیہ الرحمۃ
اس ہنوی کے مارنے سے ہرگز نہ روکتے۔

علماء کرام نے البقع کی تفسیر میں الفاظ بیان کی۔ الذی فیہ مسوودہ بیاض
البقع وہ ہے جس کا کچھ حصہ کالا ہو اور کچھ سفید۔ مشکوٰۃ شریف میں المطور ص ۲۳۶ مثلاً فی
اشد السمات ص ۲۵۰: بقع الغرب وغیرہ بقعاً اختلف لونہ فهو البقع کو سے
وغیرہ کارنگ مختلف ہوتا ہے البقع کہتے ہیں (المباح النیر ص ۱۵۰)
لیقال للغراب البقع اذا كان فیہ بیاض وهو اخبث ما یکون من الغراب
کو سے کا کچھ حصہ سفید ہوتا ہے البقع کہتے ہیں۔ لیساکو بڑا خبیث ہوتا ہے۔

لسان العرب ص ۸

الالبقع ما خالط بیاضہ لون آخر و فیہ الحدیث جس کے سفید رنگ کے
ساتھ دوسرا رنگ ملا ہو اس کو البقع کہتے ہیں حدیث خمس فواسق میں اس کو ذکر کیا گیا
ہے (النبایہ لابن الاثیر ص ۱۴۵ ج ۱ - اول)

چونکہ گرگس کارنگ خالص کالا ہوتا ہے اور دیسی کو سے کارنگ خالص کالا نہیں
ہوتا بلکہ اس کی گردن کارنگ بنسبت پر دباؤ کے سفید ہوتا ہے اس لئے عربی البقع
سے صرف دیسی کو مراد ہے گرگس مراد نہیں یعنی عند الاخاف گرگس اور دیسی کو اگرچہ
دونوں حرام نہیں مگر گرگس کی وجہ حرمت اور ہے اور دیسی کو سے کی وجہ حرمت وہ ہے
جو بیان ہوئی۔ الغرض عقیق کو دیسی کو سے تعبیر کرنا پھر اعلیٰ حضرت ریکوری علیہ الرحمۃ
کے نزدیک اسے حلال قرار دینا جہالت و فریب کاری ہے۔ دیسی کو اغراب البقع
ہے جو اہل سنت و جماعت احناف کے نزدیک حرام ہے البتہ دیوبندی مسلک میں
دیسی کو کھانا صرف جائز بلکہ کار ثواب ہے۔ تذکرۃ الرشید ص ۱۶۸، ۱۷۷ حصہ دوم

فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹۳ جب تک تفصیل ہم اپنے سابقہ مکاتبات میں تحریر کر چکے
ہیں۔ اب بھی اگر آپ کی عقل میں نہ آئے تو ہم کیا کر سکتے ہیں۔ زمانے کا علاج
تو ہمارے پاس کوئی نہیں ہے۔ اور پھر آپ نے حضرت علامہ سید شہسوار علی رحمۃ
اللہ علیہ کے فتویٰ کے بارے میں جو لکھا ہے کہ جب فتویٰ چھپ کر بازار میں آیا
تو اس کا نام کو ا حرام رکھا اور اندر امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قول کو ا حلال ہوئے
ہرگز کر دیا تو میں نے جبر کے خطبہ میں اتنا کہا کہ مولانا شہسوار کا فتویٰ شائع ہو چکا
ہے باہر کو ا حرام اور اندر کو ا حلال پس خطبہ دینا تھا تو اگلے روز وہ فتویٰ غائب
تھا معلوم ہوا کہ دکانداروں سے فتویٰ واپس لے لیا گیا۔

ہر حال پھر اس فتویٰ کا نام و نشان نظر نہ آیا۔ اتنا دکان کسی کے پاس رہ گیا
ہو تو دوسری بات ہے جیسے آپ کے اور میرے پاس۔ میں لی آپ نے سرگزشت
شاہسوار کے فتویٰ کی۔ ساری تفصیل کا جناب تو کلی صاحب سیکریٹری مسجد نور کو
علم ہے ان سے تصدیق کر لی جائے وہ آپ کا اپنا آدمی ہے اب جواب ملاحظہ
فرمائیے۔

ہم جناب تو کلی صاحب سے تو پھر تصدیق کرتے اگر ہمارے پاس محرم جناب
حضرت مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ موجود نہ ہوتا اور تو کلی
صاحب ہمارے آدمی نہیں وہ آپ کے آدمی ہیں ہمارے لئے تو شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ کا فتویٰ ہی کافی ہے اور اب فیصلہ کو ا حرام ہے یہ بھی حضرت محترم سید
شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر ہی رکھیں کسی غیر جانبدار شخص کو نہایت تسلیم کر لیں
ہم انشاء اللہ تعالیٰ جناب سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو ا حرام ہے ہے
جسے ہی زانیع سر دفتر حوام ثابت کریں گے اور جو آپ نے لکھا ہے کہ اندر کو ا
حلال نہ تو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے وجہ مخالطہ لکھا ہے اور درمختار کے حوالہ

سے لکھا ہے جیسے کہ آپ نے اپنے مکتوب میں ۹۰/۱۱/۷ کو جو مجھے ارسال کیا تھا اس میں درمختار کا حوالہ تحریر کر کے لکھا ہے وحل غراب الزود الذی یباحصل الحب۔ یہی حوالہ جناب مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں نقل کر دیا ہے اور ہم نے بھی آپ کو یہ حوالہ نقل کر کے اپنے مکتوب ۹۰/۱۱/۸ کے ساتھ لکھا ہے کہ اس سے مراد تو وہی کو اسے ہو کہ دار لکھنا ہو بجااست نہ لکھنا ہو یہ کھیتی کا کو اسے اس میں تو اختلاف ہی نہیں ہے آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے تو فتاویٰ رشیدیہ میں زاغ سرور لکھا اور تذکرۃ الرشیدیہ میں دلیہی کو اکھانے کا صاف ارشاد فرما دیا اب آپ حضرات مولانا شہسوار علی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کے اندر دلیہی کو اہمال ثابت کر دیں دکھادیں یہ الفاظ دلیہی کو اس کے صاف لکھے ہوں تو ہم آپ کو انجام بھی دیں گے اور آپ سے معذرت بھی کریں گے ورنہ آپ کو شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے خلاف ان کے وصال کے بعد بہتان لگانے کی سازش میں نہ ہو تو قیامت کے دن تو ضرور جھگڑتی پڑے گی۔ اور ہم اب یہی کہیں گے کہ لکھنا غلط ہے ہمارا آپ کو یہ فیصلہ کن چیلنج ہے اگر قبول ہے تو کسی غیر جانب دار شخص کو ثالث تسلیم کر لیں اور فیصلہ کر لیں یا اپنی غلطی تسلیم کر لیں ہم یہ فیصلہ صرف شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کے فتویٰ پر رکھیں گے اور آپ نے ان کے فتویٰ میں دلیہی کو تسلے کے حلال ہونے کے بارہ میں صاف صاف الفاظ دکھانا ہوں گے اس کے علاوہ اور کوئی بات نہ ہوگی۔ اور آپ نے لکھا ہے کہ مولوی صاحبان کا ترجمہ آپ کس کے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں یا دیکھیں یہ تو آپ کی تسلی کے لیے تحریر کیا تھا کہ آپ اپنے اکابر کا ترجمہ ہی تسلیم کر لیں۔ اب تو ہم نے مفصل اسی مکتوب میں حقیقت اور دلیہی کو تسلے کا فرق بتا دیا ہے اور باحوالہ کتب لکھا ہے اگر آپ صند و تعصب ترک کر کے ملاحظہ کریں گے تو امید ہے آپ کو تسلی ہو جائیگی ورنہ نہ ماننے کا علاج ہمارے

پاس نہیں ہے۔ باتی رہا آپ کا یہ کہنا کہ غیر مقلدین کی آپ حمایت کرتے ہیں یہ تو آپ نے بہت بڑا جھوٹ بولا ہے۔ اور ہم آپ کو بتا دینا چاہتے ہیں کہ یہ خادم اہلسنت و جماعت بفضلہ تعالیٰ حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا احترام آپ سے زیادہ کرتا ہے اور ۱۹۵۹ء میں حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ میں غیر مقلدین نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارہ میں غنیۃ الطالبین کے حوالہ سے اعتراض کیا اور مناظرہ کا چیلنج دیا اور کہا کہ حنفی امام ابو حنیفہ کے مقلدین سب دوزخی ہیں مرجعہ فرقہ میں داخل ہیں تو اس وقت کسی دیوبندی نے جرأت نہ کی صرف وہاں اس خادم اہلسنت و جماعت کے ان کا چیلنج قبول کیا تھا اور حاجی غلام محمد بھٹو غیر مقلد کے مکان میں مناظرہ طے پایا تھا اور وہاں دیوبندی بریلوی غیر مقلد سب لوگ موجود تھے۔ اور یہ واقعہ

۱۹۵۹ء/۱۰/۲۵ کا ہے دیوبندیوں نے بھی اس وقت مجھے کہا کہ آپ ان کا جواب دیں ہمارا کوئی مولوی ان کو جواب نہیں دے رہا۔ غیر مقلدوں نے حائل محمد اسماعیل ولد مولوی محمد اسماعیل غیر مقلد کو مناظرہ کے لیے پیش کیا بفضلہ تعالیٰ مولوی اسماعیل مذکور مناظرہ سے جھاک نکلا اور اپنا عقیدہ و مذہب لکھنے سے براہ فرار اختیار کیا تو حاجی غلام محمد بھٹو غیر مقلد جو ثالث بھی تھا اس نے مجھے کہا کہ مولانا آپ مناظرہ ملتوی کر دیں اجتماع زیادہ ہو گیا ہے فساد کا خطرہ ہے میں نے مناظرہ ملتوی کرنے سے انکار کر دیا اس نے کہا میں خود بحیثیت ثالث ہونے کے مناظرہ ملتوی کرتا ہوں اور حافظ محمد اسماعیل صاحب کتابیں لے کر چلے گئے تو پھر ان کی کتاب تالیف شدہ ہمارے پاس تھی ہم نے واپس نہ دی اور کہا جب مناظرہ کرو گے تو یہ کتاب واپس دیں گے

لیکن چھ ماہ گزرنے کے بعد حضرت کر کے دو آدمی کتاب لے گئے کہ یہ کسی کی کتاب تھی آپ واپس کر دی پھر واپس کی اس کے بعد تو آج تک کسی نے وہاں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف کبھی اخلاف کو چیلنج نہ کیا ہے۔ حابظ آباد کے لوگ زندہ گواہ موجود ہیں۔ حاجی فیروز دین انصاری اور یوسف پوری فتح محمد صاحب خدا جانے یہ اب حیات میں یا نہیں علاوہ انہیں محلہ حبیب فتح سائیکہ گوردوارہ محلہ کے لوگ اب بھی موجود ہیں اور اس وقت بھی بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف اگر کوئی گستاخی کرے تو ہم جواب دینے کے لیے ہمہ وقت تیار ہیں۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ آپ احادیث پاک اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے قول میں تطبیق نہیں جانتے یہ تو آپ کی اپنی بدگمانی ہے بفضلہ تعالیٰ ہم حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات عالیہ کو احادیث پاک کے مطابق مانتے ہیں سہارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ احادیث پاک کے خلاف ہرگز نہ تھے لیکن اگر کوئی نہ سمجھے تو پھر اس کا اپنا قصور ہے نہ کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ارشادات کو بھی وہی سمجھتا ہے جس کے دل میں آپ کی محبت اور عشق رسول پاک (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے

اور آپ نے ایک طرف تو اپنے مکتوب صلا ۲۵/۱۱/۹۰ میں غیر مقلدوں کو گروہ خبیثہ لکھا ہے اور دوسری طرف جب گوجرہ میں مولوی محمد یعقوب غیر مقلد فوت ہو گیا تو اسکو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے انکی دینی عزت کو سزا ہے ملاحظہ فرمائیے

درد زلزلہ فوائے وقت لاھور ۲۰/۲/۹۰ بروز جمعرات یہ کیا دو

رنگی چال نہیں ہے نہ کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نہ دلیہ بندی نہ بریلوی نہ غیر

مقلد نہ حنفی خدا جانے کیا ہیں ایسے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس شفر پر عمل کرنا بہتر سمجھا ہے۔

کہ کعبہ کا حج بھی ہو اور گنگا کا ہواستان بھی

تاکہ راضی رحمان رہے اور خوش رہے شیطان بھی

کی مصلحتی یہ سرکار امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مسلک ہے یا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یا حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کا آپ گیلانی کہلاتے ہیں لکھتے ہیں لیکن حضرت شیخ عبدالقادر گیلانی کے خوف گستاخوں سے رواداری کا دم بھرتے ہیں اور جو ابائیم بھی یہی کہیں گے کہ آپ حنفی ہونے کا دعویٰ ترک کر کے بکے غیر مقلد بن جاؤ یا مودودی یا رافضی سینوں کو دھوکا نہ دو ایک کشتی پر سوار ہونا چاہئے۔

پھر آپ نے لکھا ہے کہ یوسف و انصاری نے خدا کے لیے صاحبہ کا دعویٰ کر رکھا ہے جس کی ایسی ہی حیثیت ہے کہاں سیدنا یوسف علیہ السلام کی سہیلی۔ حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہما اور کہاں یوسف و انصاری کے گستاخانہ عقیدہ کی بابت اس پر نسبت۔ خدا کا خوف کرو کم از کم آپ اپنے اکابر کا ہی احترام کرتے آپ کے مولوی قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی (نافل دیوبند) نے بیان الاسان عربی اردو کشتی مع لغات قرآن لکھی ہے جس کا مقدمہ بقول قاضی صاحب اثر فارسان الانامت حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب نے لکھا ہے اور قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند اس کے مقدمہ میں صلا پر اس کتاب اور مؤلف کے بارہ ہیں لکھتے ہیں حق تعالیٰ شانہ ان کی اس حق جیل کو قبول فرمائے کتاب کو نافع اور مفید بنائے اور اہل ذوق کو اس مستفید ہونے کی توفیق بخشے مؤلف کی اس علمی خدمت کے صلہ میں دنیا اور آخرت کے بلند مراتب عطا فرمائے۔ آمین۔ دھولپنہ غفرلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند

اب اس کتاب کا صفحہ ۳۴۲ ملاحظہ فرمائیں لکھا ہے۔ زینبہ حضرت یوسف علی نبینا
وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی بیوی کا نام۔ اب تباہیں قاری صاحب محمد طیب سے مہتمم
دارالعلوم دیوبند اور قاضی زین العائین صاحب فاضل دیوبند سے آپ زیادہ محقق ہیں
یا وہ اور آپ نے مودودی کی تائید کرتے ہوئے نکاح زینبہ رضی اللہ عنہا سے انکار
کیا ہے۔

اور پھر کہتے ہو گئے کہ میں حنفی ہوں کیا تمہارے اکابر علما نے دیوبندیوں نے
نکاح زینبہ لکھا ہے اور حضرت زینبہ رضی اللہ عنہا کو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ
والسلام کی بیوی لکھا ہے یہ حنفی تھے یا نہیں۔ یہ خفیت سے خارج ہو کر کیا
ہوئے آپ ان پر کیا فتویٰ لگاؤ گے حق تو یہ تھا کہ آپ بغیر جون دھار کے نکاح
زینبہ رضی اللہ عنہا کو حق تسلیم کرتے۔ کہ ہمارے تمہارے اکابر کا متفقہ فیصلہ
ہے پھر کیوں انکار کریں معلوم ہوتا ہے آپ کو مودودی صاحب سے بڑی عقیدت
ہے۔ ان کے خلاف ہرگز نہیں لکھنا چاہتے ورنہ ان کے بارہ میں اپنی پوزیشن صاف
صاف لکھیں حق بات کو کیوں چھپاتے ہو اور ان روح المعانی کے حوالہ کا

جواب تو ہم نے آپ کو اپنے سابقہ مکتوب میں روح المعانی کے حوالہ سے ہی دے
دیا ہے اور ایک دفعہ نہیں بلکہ دو دفعہ تحریر کر چکے ہیں ملاحظہ ہو مکتوب ص ۱۳ مورخہ
۲۱/۱۱/۹۰ اور مکتوب ص ۱۳ مورخہ ۱/۱۱/۹۰ جن کا جواب آپ نے آج تک نہیں دیا

اور کیا آپ اپنے آپ کو مجتہد تو نہیں سمجھتے کہ اکثریت کا علماء دیوبند و علماء بریلوی
حنفی اور غیر متقدمین کشیدہ تک کا یہ متفقہ فیصلہ کتابوں میں موجود ہے اس کے
خلاف چلتے ہیں اور یہ سادھے سنیوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ میں حنفی دیوبندی
سنی ہوں حالانکہ آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے خدا تعالیٰ سے ڈرو
آخر مرنا ہے وہاں کیا جواب دو گے ہماری توبیہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ہدایت دے

مذہب نقشب جھوڑوں اور حق بات کو تسلیم کر لیں اور پھر آپ سے سوال کیا تھا کہ آپ کے
نزدیک حنفی بریلوی سبک کے لوگ اور علماء کرام مسلمان ہیں یا نہیں اور حنفی بریلوی
علماء کے پیچھے نماز ہوتی ہے یا نہیں امید ہے جواب باصواب تحریر کر کے اپنا فریضہ
ادا کریں گے۔ یہ سوال تھا جو کہ ہم نے اپنے مکتوب مورخہ ۲۱/۱۱/۹۰ کے ص ۲ پر تحریر
کر کے آپ کو ارسال کیا تھا جس کے جواب میں آپ نے تحریر کیا کہ میرے نزدیک
بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز
کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

(دستخط سید طفیل احمد گیلانی مورخہ ۲۵/۱۰/۹۰)

اب آپ یہ تحریر ارسال کر کے پھر اس کے خلاف بیجا بن گھڑت تار لیں کرتے
ہیں جلو میں نے سراہا ہے اور قابل اقتدار گردانا ہے وہ حنفی بریلوی ہیں نہ کہ
رضا خانی بریلوی حنفی بریلوی دینا ہے اٹھ گئے اللہ کو پیار سے ہو گئے الاما شاہ اللہ
وہ حضرت اقدس پیر میر علی شاہ صاحب گولڑہ شریف اور راس الصوفیہ پیر طریقت مایاں
شیر محمد صاحب شرق پوری اور حافظ صاحب علی پور شریف اور صاحبزادہ سید فیض الحسن خاں
خطیب امت آل وہاب شریف رحمہم اللہ تعالیٰ ایسی ہی چند اہم شخصیات ہیں
جو اب انکار کر رہے ہیں کہ آپ کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی صاحب
نے تو فرمایا کہ اگر مجھے مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے پیچھے نماز پڑھنے کا موقع
ملاقات میں پڑھ لیتا۔

(بر روایت مولوی بہاء الحق قاسمی)

(حیات امداد ص ۳۸ از انوار الحسن شیر کوٹی دیوبند)

(دالوار قاسمی ص ۳۸۹ جلد اول)

اب فرمائیے مولوی اشرف علی تھانوی صاحب پر کیا فتویٰ ہے۔ اگر حضرت مولانا

احمد رضا خان صاحب بریلوی علیہ الرحمۃ مشرک یا بدعتی تھے (معاذ اللہ) تو پھر ان کو امام بننے کی خواہش کا اظہار کیوں کیا کیا تمہارے مجدد اشرف علی تقاضی سے آپ سے کم علم تھے کچھ تو عقل سے کام لو اب تم لاکھ چیلے بنائے تلاش کرو تمہاری تحریر نے فیصد کر دیا کہ حنفی بریلوی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشق رسول ہیں اور ان کے پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے۔

بہر رنگے کو خواہی جامہ سے پوش۔

من ائذ مدت رائے شناسم

تغیب کی بات ہے کہ آپ سے سوال جو حضرات بزرگان دین جو انتقال فرما گئے ہیں رحمہم اللہ تعالیٰ عنہم۔ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کے بارے میں تھا یا کہ جو حیات ظاہرہ میں ہیں ان کے پیچھے کچھ تو انصاف کی بات کرتے اور یا کہتے کہ میرے باندے واسے میرے خلاف ہو گئے ہیں۔ لہذا میں اب اس تحریر سے توبہ کر کے پھر دیوبندی بنتا ہوں اور دعائی چاہتا ہوں پھر بھی کچھ بات بقی ایک طرف تو آپ اتحاد کی دعوت دیتے ہیں دوسری طرف اس کے برعکس۔

اور آپ نے جو لکھا ہے کہ آپ اذان فردن میں امامت فرمیں وغیرہ یہ تو آپ نے جھوٹ بولا ہے کیونکہ بغیر اللہ تعالیٰ میرا تدبیر پر وگرام فی سبیل اللہ ہوتا ہے مومن تو اور ہیں میں تو فی سبیل اللہ اذان کا رٹو اب سمجھ کر پڑھتا ہوں باقی رہا امامت و خطابت کا وظیفہ تو علماء متاخرین نے وقت کی پابندی کی وجہ سے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس پر آپ کے دیوبندی اور غیر متقدمین سب ہی عمل کرتے ہیں اور ماننا ہے کہ انہیں وصول کرتے ہیں اور میں نے تو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جب سے خطابت شروع کی ہے وہ خطابتیں کئے کئے دوسرے اضلاع میں بھی جانا پڑا تو کسی سے کبھی فیس کا تعین نہیں کیا بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں نہ

مطالبہ کیا ہے بلکہ اپنی جیب سے خرچ کر کے فی سبیل اللہ تبلیغ کرتا ہوں۔ اور مرزا ٹیوں سے عیسائیوں سے اور دیگر بد مذہب سے مناظرہ کے لئے بھی جانا رہا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہر جگہ کامیابی ہوئی ہے۔ اور تقریباً ۱۹ عیسائی اور مرزا ٹی ایک سو ۲۰ کشمیر رافضی میرے سے توبہ کر کے سنی حنفی بریلوی مسلک اختیار کر چکے ہیں جنکی تحریریں بھی موجود ہیں فیصلے آباد شہر میں جب ۲۲ ضیعت آباد میں عیسائیوں سے مناظرہ ہوا ۱۹۶۵ء کا واقعہ ہے جسکے غیر متقدمین اور سنی حنفی سب گواہ ہیں اور دونوں رافضی سے گفتگو ہوئی اس سے توبہ کی اور میڈیا سٹر رٹیا سٹر پونچھری محلہ علیہ صاف صاحب سکندریہ و عاظ لیلالی ضلع گوجرانوالہ نزد جنت الباری میری تقریریں سن کر رافضی مذہب سے توبہ کی جسکے اہل و عاظ لیلالی اب بھی گواہ ہیں۔ علاوہ انہیں دیگر بد مذہبوں کی نو سینکڑوں تک تعداد ہے جو کہ سنی بریلوی حنفی بن گئے میری توفیق خواہش یہ ہے کہ صند و نقشب کو چھوڑ کر جہاں تک ہر سکے اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطبات و علماء مرزائیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین اسلام کی تبلیغ کریں اور رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات و کمالات اور فضائل بیان کریں اور شاہی صحابہ کرام اہل بیت عظام و شان اور لیا کرام بیان کریں تاکہ غیر مسلم بھی سن کر دین اسلام قبول کریں نہ کہ اس کے بجائے شان رسالت کا بے وقوفی سے اللہ علیہ وسلم میں نقیص کی جائے (معاذ اللہ)

مثلاً یک ۲۰۰۰ سے نبی علیہ السلام کو تودلیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے اور ہمارا بنی تو انہی بیٹی فاطمہ الزہرا کو بھی نہیں پتا۔ اور جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کس چیز کا نام نہ ہوتا نہیں ہے اور غلام رسول نام رکھتا بھی حرام ہے وغیرہ (معاذ اللہ) اس قسم کی باتیں سن کر غیر مسلم کیسے اسلام قبول کر سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ادب کی توفیق دے۔ (۲۰/۱/۶۷)

از خدا خواہم توفیق اور ب

بے ادب محروم گشت از لطف رب

باقی رہا چائے کا سوال بے غفلتہ تعالیٰ ہم نے تو اعلان کیا ہے کہ جس پاک میں بھی علاوہ ازیں ہمارے احباب جانتے ہیں کہ ہر جمعۃ المبارک کو جو حضرات احباب ہمارے پاس نماز جمعۃ المبارک کے بعد بیٹھتے ہیں ان کو میں اپنی حبیب سے چائے پلاتا ہوں اور یہ میرے استاذی الکرم حضرت قبلہ محدث پاکستانی حضرت مولانا ابوالفضل محمد دروازہ رحمتہ اللہ علیہ کا فیض ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ سلسلہ جاری رہے گا اور احباب کے تعاون سے کتاب النوار متحدی فی سبیل اللہ کی بے فروخت نہیں کی ہے اور ایک بات آپ کی معلومات میں اضافہ کے لیے تحریر کرتا ہوں جو کہ ماہنامہ رضا کے مسطلفہ گوجرانوالہ کے ۱۵، ۱۶ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ میں ہے۔

روزنامہ نوائے وقت لاہور۔ ۵ اگست ۱۹۶۶ء کی اشاعت میں پرنس کے مزاحیہ کالم میں لکھا ہے کہ پندوں کے بارے میں شاعر حضرات کی حدت آفرینی نے بڑے بڑے مصرعے تفریح پسند لوگوں کی حیانت طبع کے لیے کیے ہیں مثلاً ایک مشہور مصرعہ یہ ہے

کھا تھی کے باغ میں کوٹا حلال ہے اور اس پر ایک جلع تن شاعر کا یہ پھبتی بھی محاورے تک پہنچ گئی ہے کہ

اگر سحرہ یہ کہتا ہے کوٹا حلال ہے

تاکدین کلام امرا حید کالم میں عامیانہ شعر و شاعری کے ضمن میں ایک مسخرہ کا اپنے مسخرہ پن میں کوٹے کو حلال قرار دینے کا ذکر کرتا ہے کہ آپ نے بڑھاپا مگر آپ کو یہ معلوم کر کے حیرت ہو گی کہ جس کو سے کو ایک مسخرہ نے محض مسخرہ پن میں حلال قرار دیا تھا اکابر علماء دیوبند نے اس کوٹے کو بڑی سنجیدگی کے ساتھ باقاعدہ فتویٰ کی مدد سے

حلال اور اسی کا کھانا کا ثواب قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔ دیوبندی دہلی مکتب فکر کا فتاویٰ رشیدیہ ۱۹۹۶ء مطبوعہ سعید کپی کراچی۔

سوشیڈ کا ثواب۔ یہی نہیں بلکہ دیوبندی شیخ القرآن مولوی غلام خان کے دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی سے بتاریخ ۲۹ ذی قعدہ ۱۳۹۶ھ ایک فتویٰ جاری کیا گیا جس میں فتاویٰ رشیدیہ میں کوٹے کھانے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کوٹا کھانے والے کو سوشیڈ کا ثواب ملے گا اس لیے کہ لوگ کوٹا کھانے کو حرام جانتے ہیں۔

لہذا ان کے بالمقابل کوٹے کو حلال ظاہر کرنے کے لیے کھانا حکم حدیث مردہ نجس کو زردہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشیڈ ہے۔ حکم حدیث مردہ نجس کو زردہ کرنے کے حکم میں ہے جس کا ثواب سوشیڈ ہے۔ ملخصاً۔

عملی مظاہرہ۔ علاوہ ازیں روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۵ اگست ۱۹۶۶ء کی رپورٹ کے مطابق دیوبندی جمیعت علماء اسلام نوائے وقت لاہور کے متعدد علماء کرام نے کوٹے کے گوشت کو حلال قرار دیا اور اپنے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے کوٹے کے گوشت سے اپنے کام مچھن کی تواضع کی اور کوٹے کے گوشت کی ایک دعوت میں اس سبب اندر ہوئے (ملفظ)

نامعلوم دیگر مقامات کے دیوبندی علماء کیوں غاشو بیٹھے ہیں۔ اور وہ مسلمانوں کے دیوبندی مولویوں کی طرح کوٹے کے گوشت کی دعوتیں دیکر مبعداقی ہم خراب و ہم ثواب سوشیڈ کے ثواب سے کون محروم ہیں! اور گوشت کی سخت ہٹکانی کے باوجود اس سے پہلے کوٹے کے صفت کے گوشت اور صفت کے ثواب سے کون غافل رہے ہیں (ملفظ)

یہ تو ہم نے رضا کے مسطلفہ ماہنامہ گوجرانوالہ سے نقل کر دیا ہے اب گزارش

ہے کہ آج تک گوجرہ میں کسی نے بھی کوتے کا گوشت نہیں کھایا ہوگا لہذا اگر آپ کے نزدیک بھی ویسی کوکھانا ثواب ہے تو آپ بھی اس پر عملی مظاہرہ کر کے دکھادیں تاکہ سب کو معلوم ہو جادے کہ آپ باعمل شخص ہیں۔ یا اب اقرار کریں کہ ویسی کڑا حرام ہے ہم کو یوں کھائیں جن لوگوں نے ایسا کیا ہے غلط کیا ہے اور ایک طرف آپ بریلویوں کو بدعت و ضلالت کے گھٹ ٹوٹ اندھیروں میں سمجھتے ہیں اور دوسری طرف حضرت مولانا قبلہ سیدی مدنی ابو الفضل رحمہ اللہ اور امجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اور حضرت علامہ مولانا پیر سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت صاحبزادہ فیض الحسن شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت میاں شیر محمد صاحب اور حضرت سید پیر مراد علی شاہ صاحب اور حضرت سید حافظ جماعت علی شاہ صاحب علوی پور شریف کو رحمہم اللہ تعالیٰ بھی لکھتے ہیں اور ان حضرات کے خلاف بھی کہیں۔ کیا یہ سب لوگ یہ سب حضرات بدعت کے مرتکب تو نہ تھے آپ کے نزدیک ان کے اقوال و افعال سب حجت ہیں یا نہیں؟

امید ہے کہ آپ جواب دیں گے اور مودودی صاحب کے بارہ میں کووی احمد علی صاحب دیوبندی کا فتویٰ انکی کتاب حق پرست علماء کی مودودیت سے ناراضگی کے اسباب آیا درست ہے۔ یا غلط۔ اس کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے جواب دیں۔

ابو انوار محمد اقبال رضوی مدظلہ

۲۹/۴/۹۰

بخدمت جناب خطیب صاحب سرکاری غلہ منڈی، گوجرہ

السلام علی من اتبع الهدی — مجھے آپ قبر پسنوں، شرک میں غرق عمامہ پوشوں کی نشان دہی کرانا چاہتے ہیں۔ نظر بد دور آپ جو میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان بوٹے اور مناظرہ عیسائیوں، مرادٹیوں، شیعہوں اور بد مذہبوں سے رچاتے رہے۔ ذرا بد مذہبوں کی نشان دہی کرائیں اور صاف صاف لکھیں کہ بد مذہبوں سے لوگ اور کونسا فرقہ مراد ہے۔ پھر ہم بھی تکلیف گواہ کرائیں گے۔ یہ علمائیں یا جہلا کا فقرہ بول کر آپ یہ ساری خرافات بے چارے غریب جاہلوں کے سر ڈالنا چاہتے ہیں، جیتہ دستار میں ملبوس عمامہ پوشوں کی اگر ان بے چاروں کو سر پرستی حاصل نہ ہوتی، تو ان بیچاروں کو کہاں جرأت پڑتی۔ ان موصوفوں کی خاموشی ہی ان کے لئے رضا کا حکم رکھتی ہے۔ دیکھئے ہم کتنے انصاف پسند ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا جب حوالہ صحیح پایا، تو میں نے فوراً تسلیم کر لیا۔

آپ کا ویسی گواہ زندہ باد، اب آپ چلے ہیں ویسی گواہ و عقیق کا فرق بتانے فقہاء کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی عبارتوں میں، تو عقیق کی تشریح ملتی ہے کہ جو غلط کرتا ہو، اس لحاظ سے ویسی گواہ و عقیق شے واحد ہیں، کیونکہ آپ کے ویسی گواہ کا بھی اس سے زیادہ کوئی قصور نہیں کہ وہ بیچارہ غلط بین الحلال والیت حلال کے ساتھ مردار اور نجاست کو ملا لیتا ہے اور یہی تعریف عقیق کی ہے جس کو سراج الامۃ امام الائمہ سیدنا امام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ واشکات الفاظ میں حلال فرما رہے ہیں اب کس کو مان لے جتنا ہے جو امام صاحب کے حلال کٹے ہوئے کو حرام بتلائے اور امام عالی مقام کا پتہ گستاخ اور بے ادب و نافرمان اپنے آپ کو ٹھہرائے۔

قابلِ صداقتش اور لائقِ صدا احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب
بریلوی جنہوں نے ڈٹکے کی چوٹ پر اعلان کر دیا کہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے
قول سے برگز باہر نہیں جاتا۔ میں حنفی ہوں یوسفی یا شیبانی نہیں ہوں، تو وہ اس
دعویٰ اور اعلان کے بعد آپ کو تے کو جو خط لکرتا ہو، کیسے حرام قرار دے سکتے ہیں؟
باقی رہا آپ کی لغوی تشریح عقلمن کہ وہ جنگلی کو اسے۔ ویسی نہیں۔ تو آپ نے
جنگل کو انگلیٹ سمجھ رکھا ہے کہ ویسی کو اداں داخل نہیں ہو سکے گا۔ بیچارے کو
دیزالینا پڑے گا، اللہ کے بندے دوپہ مارے گا، جنگل میں چلا جائے گا۔ در
پر مارے گا، شہر میں داخل ہو جائے گا۔

لغات کی تشریح بیان کر کے تم نے کونسا تیر مارا ہے۔ اصل جو تمہارے
دلوں میں روگ ہے اور کینہ، بغض و عناد حضرت گنگوہی کے بارے میں بھرا ہوا ہے۔
اُن کی دشمنی میں یہ شہرہ برپا کیا ہوا ہے کہ ہائے ویسی کو اعلان قرار دیا ہے عوام الناس
بیچارے اتنی سمجھ نہیں رکھتے کہ وہ حقیقت کو پالیں، حالانکہ یہ غوغا آرائی ہے۔
حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے، بیچارے گنگوہی کا تو نام بدنام ہے۔
ہزاروں گنگوہی حضرت امام پر قربان ہیں۔ میں نے ڈٹکے کی چوٹ سے کہا تھا کہ
حنفی بریلوی مسلمان، عاشقِ رسول ہیں، ان کے پیچھے نماز اور ست ہے اور اب بھی
کہتا ہوں۔ نمازیوں کے مخالف ہو جانے کا طعن، یہ تمہارا کھینہ پن ہے۔ خاندانی
لوگ حق لغوں کو ایسے گھسیٹا طعن نہیں دیا کرتے، مگر تم حنفی کہاں ہو؟ تم تو حقیقت کے
دشمن ہو، تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ امام صاحب کا قول رد کردو اور پھر
حنفی رہو۔

ایں خیال است محال است وجہوں

باقی رہا مولانا شہسوار علی مرحوم کی بات، جس کو آپ طول دے ہیں اور ثالثی
مقرر کر رہے ہیں، تمہیں کیا بیماری ہے کہ ان کے رسالہ کا نام کو اعلان ہے یا نہیں؟

اندر کوئی قسم کو اعلان کی میان کی گئی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ہماری چٹکی لینا کہ باہر کو ا
حرام، اندر کو اعلان درست ہو گیا یا نہیں؟ کس بات کی ثالثی چاہتے ہو، خود ہی ثالث
بن جاؤ۔ باقی رہا کو ا کی اقسام تو یہ بحث اب آپ سے چل نکلی ہے۔ حضرت مولانا مرحوم
سے ایسی کوئی بحث نہ تھی، اسے آپ بہتان کس منہ سے کہہ رہے ہیں۔ گویا کہ بہتان کا
بہتان خود لگا رہے ہیں، لہذا دنیوی یا اُخروی سزا کے لئے خود ہی تیار رہیے۔
انشاء اللہ

غیر مقلدیت کے طعن پر آپ کو بڑا غصہ آیا اور اس کو بہت بڑا جھوٹ قرار دیا۔
پھر اپنی جھوٹی سچی صفائی میں مناظروں کی ایک فہرست محتوپ دی معلوم ہوتا ہے
آپ کو اپنے منہ میاں مٹھو بیٹے کا بڑا شوق ہے۔ ایسی ڈینگیں عوام کا لالہ نعام کے
آگے تو چل سکتی ہیں۔ ہمارے آگے نہیں، ان کو کیا وقت، تم کتنے پانیوں میں ہو۔
ہم غرب جان چکے ہیں۔ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز
کی اتباع میں دہلیہ کو گروہ خمیشہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلدوں دو الگ الگ
گروہ ہیں۔ آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور
کر رکھا ہے، گو ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں۔

مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی علمی عملی خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں،
تنگ ظرفیاں آپ لوگوں کے ہی حصہ میں آتی ہوتی ہیں۔ خیر خط و کتابت کے سلسلہ
میں آپ ہمیں خوب سمجھ گئے اور خوب شعر ہمارے اوپر چسپاں کرنے شروع کر دیئے۔
ہم خوش ہیں کہ آپ نے ہمیں ٹھیک سمجھ لیا۔ ہماری زیادہ خشک، متعصب ملاؤں سے
جان چھوٹ گئی۔ چاہے وہ کسی فرقہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ ایسی تنگ کشتی آپ کو
مبارک ہو، ہم تو مسیحیہ عرب جہاز کے سوار ہیں۔ نکاح زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا
مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح روایات کا مسئلہ ہے، اس سے اختلاف کر کے کوئی حقیقت سے

خارج نہیں ہو سکتا، ویسے ہی کاغذ سیاہ کرنے کا کوئی شوق ہے؟

بات بات میں آپ مودودی صاحب کو کیوں لاتے ہیں۔ یہ کیا آپ کو بھونٹ سوار ہے؟ معلوم ہوتا ہے کسی مودودی نے کوئی آپ کی خدمت کی ہے، جو اب آپ میرا سہارا تلاش کر رہے ہیں۔ آپ اس داؤ میں ہیں کہ میں مودودی کی طرف متوجہ ہو جاؤں اور آپ کی جان چھوٹ جائے۔ ایسا ہرگز نہ ہوگا، تم اب بچنے ہوئے ہو قیامت تک نہیں نکل سکتے سوائے توبہ کرنے اور ہاتھ جوڑنے کے اور کس ڈھٹائی سے لکھتے ہو کہ میں نے رُوح المعانی کے حوالہ کا جواب دے دیا ہے۔ رُوح المعانی کا حوالہ:

وَهَذَا امْتِلًا اَصْلُ لَهُ وَخَيْرُ تَزْوِجِهَا اِيضًا مَا لَا يَعْمَلُ عَلَيْهِ الْمُحَدِّثِينَ
یہ ہے حوالہ رُوح المعانی کا لاؤ، اس کا جواب تم اپنی دو ورق کا نام لیتے ہو دنیا کے تختے پر اس کا جواب نہیں۔ تمہارے ان دو ورقوں کی کیا حیثیت ہے؟
حضرت علامہ موصوف محدثین صیغہ جمع لا رہے ہیں کہ اس نکاح کی کوئی اصل نہیں۔ یہ روایت قابل اعتماد نہیں، لاؤ تم کوئی ایک محدث، جس نے روایت نکاح کی توثیق فرمائی ہو، محض نقل کر دینا دلیل نہیں، برہان شہرت نقل کرتے چلے جانا اور بات ہے توثیق اور، تمہارے دماغ میں یہ فرق نہیں آتا، یا جان بوجھ کر کوتاہی دکھا رہے ہو، ایک حوالہ دکھاؤ، ورنہ کاغذ سیاہ کرنے سے کوئی فائدہ نہیں، توثیق پیش کرو، ورنہ ہمارا دقت ضائع کرنا تمہیں زیب نہیں دیتا۔

میں نے جن اکابر کو سراہا ہے، ان سے ہزار اختلاف کے باوجود میں ان کے علم و فضل کا معتقد ہوں اور ان کو سچا مسلمان سمجھتا ہوں، ان کی اکثر باتیں قرآن و حدیث اور فقہ کے مطابق، مگر چونکہ یہ حضرت پیغمبر یا نبی تو نہیں تھے کہ معصوم ہوں۔ ان کے پایہ کے دیگر اکابر کی نظر میں ان کے بعض اقوال قابل اختلاف ہوئے اور اکابر کی پیروی میں ہم چھوٹوں کو بھی اختلاف کا حق ہے، مگر ہزار ادب و احترام کے ساتھ جس کا تمہاری

نُفُت میں نام و نشان نظر نہیں آتا۔ تمہارے پاس سوائے عناد اور بغض و کینے کے کچھ نہیں آفریں پھر تم نے مودودی کا رونا روایا ہے، یاد رکھو مودودی کا سہارا لے کر تم بھاگ نہیں سکتے۔
حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ کی طرف جو روایت منسوب ہے، وہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ اگر مجھے ان کے کچھ ناز پر ڈھنے کا موقع ملتا، تو میں پڑھ لیتا، میں نے بھی انہی کے لئے گنجائش چھوڑی تھی کہ ایسے ہی دو چار اور ہستیاں۔ تو حضرت خان صاحب بریلوی کے ہزار اختلاف بھی، مگر ان کے علم و فضل کا میں دل سے معتقد ہوں، وہ علم کا پہاڑ ہیں وقت کی پابندی کی وجہ سے خطابت، امامت، اذان فروشی اگر جائز ہے، تو پھر فتویٰ نویسی کیوں منع ہے؟ یہ بغیر وقت کے ہی ہو جاتی ہے۔ آپ نے جس دلی خواہش کا اظہار فرمایا ہے کہ اختلافات ختم کرنے کی کوشش کی جائے اور سب خطباء و علماء و مرزا ئیت اور گستاخوں اور بے ادبوں کے خلاف متحد ہو کر دین کی خدمت کریں اور آگے کچھ نونے بے ادبوں اور گستاخوں کے پیش کشے نہیں۔ مجھے آپ کی دلی خواہش بہت پسند آئی۔ خدا کرے آپ اس کو عملی جامہ پہنائیں، صرف زبانی جمع خرچ نہ رہے اور دو چار نونے اس فہرست میں اور شامل کر لیں۔ کوئی یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی چار پائی کے پیچھے کتے کا پلا بیٹھا ہوا تھا، جس کی وجہ سے جبرائیل علیہ السلام اندر داخل نہیں ہو رہے تھے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سارا مکان ڈھونڈتے رہے، مگر کتے کا پلا پانگ کے نیچے تھا گویا کہ آپ کو پانگ کے نیچے کا علم نہیں، دیوار تو بڑی پیڑ ہے۔ ایسے ہی کوئی کہے کہ نبی پاک کی حالت تو ایک شکاری کی طرح ہے۔ البیاض باللہ اور کوئی کہے کہ نبی تو کافروں کی جنس سے ہیں، سردست انہی پر کفایت کرتا ہوں۔ یہ ایک بسی فہرست ہے، بوقت ضرورت سامنے آئے گی۔

سیّد طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۹۱/۶ کا جواب ہے

بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجہ منڈوی

السلام علی من اتبع الهدی، آپ کا ۹۱/۶ کا مکتوب ملا ہے جس میں آپ نے ہمارے مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ کے جواب میں ہمارے سوال کا جواب دینے کی بجائے خود اپنی طرف سے سوال کیا ہے۔ حالانکہ چاہیے تو یہ تھا کہ آپ ہمارے سوال کا جواب دیتے بعد میں سوال کرتے ہم بار بار سوال کرتے ہیں آپ اس کا جواب بھی نہیں دیتے آپ نے لکھا ہے آپ میدان مناظرہ کے کاغذی پہلوان ہو گئے یہ تو آپ کو معلوم ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ جو شخص بھی آپ کی اور میری سوال و جواب کی بحث پر غصے کا وہ خود ہی فیصلہ کرے گا کہ آپ کاغذی پہلوان ہیں یا ہم بفضلہ تعالیٰ ہمارے پاس تو مخالفین اہل سنت و جماعت کی تحریری موجود ہیں اور زندہ شہادتیں بھی ہیں جو ہم بوقت ضرورت پیش کرنے کو تیار ہیں۔ پس آپ ہمارے سوالات کے جوابات دو۔ پھر ہم آپ کے ہر سوال کا جواب دینے کو تیار ہیں تاہم صرف ایک حوالہ آپ کو پیش کرتا ہوں جو کہ بد مذہبوں کی نشان دہی کے لئے کافی ہے۔ حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فتح الباری شرح سنن ابی داؤد و الترمذی و المعجم کبیر (المبتدع) ۱ ی من اعتقد شیئاً مما یخالف اہل السنۃ و الجماعۃ (یعنی بدعتی) بد مذہب (وہ شخص ہے جو کہ اہل سنت و جماعت کے کسی عقیدہ کی مخالفت کرتا ہے) مفصل جواب آپ جب ہمارے سوالات کا جواب دیں گے تحریر کر دیا جائے گا۔ اب آپ نے تذکرۃ الرشید کا حوالہ درست کر لیا ہے کہ وہ

کو اکھانا جائز ہے اور گنگوہی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے بلکہ فتاویٰ رشیدیہ میں تو زان معروفہ کھانا ثواب لکھا ہے۔ اب ہم آپ سے پھر وہی سوال کرتے ہیں جو ہم پہلے کر چکے ہیں جس کا جواب آپ نے ابھی تک نہ دیا ہے۔ وہ یہ کہ حیب آپ کے نزدیک ویسی کو اکھانا ثواب ہے جیسا کہ ہم سابقہ اپنے مکتوب ص ۱۵۷ تا ۱۵۸ مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ میں ثابت کر چکے ہیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک جس جگہ کو اکھانے والے کو لوگ برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے کو ثواب ہو گا اور ماہنامہ رضا ٹیٹے مصطفیٰ نے تو ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کے حوالہ سے کو اکھانے کے ثواب کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ کو اکھانے والے کو مشہد کا ثواب ملے گا۔ اس لئے کہ لوگ کو اکھانے کو حرام جانتے ہیں اب گذارش ہے کہ گوجہ میں تو کوئی کو انہیں کھانا اور لوگ کھانے والے کو برا جانتے ہیں آپ جبکہ اس کو اکھانے کو ثواب جانتے ہیں تو آپ بھی جمعۃ المبارک میں خطبہ جمعہ میں اعلان کریں کہ حسب دیوبندی حضرات کو اکھانا شروع کر دیں کیونکہ بکرے کا گوشت بھی ہنگامہ ہے آپ سلاٹوالی کی طرح اپنے مسلک کے مولویوں کی دعوت بھی کریں خوب کھائیں پکائیں ہم ہرگز منع نہ کریں گے کیونکہ آپ کے نزدیک یہ ثواب کو مشہد کا ثواب ہے۔ لہذا آپ اپنے اکابر کے فتویٰ پر عمل کر کے تو دکھادیں تاکہ گوجہ والوں کو معلوم ہو جائے کہ مولوی طفیل احمد صاحب واقعی ویسی کو اکھانا ثواب جانتے ہیں ورنہ ہم بھی کہیں گے کہ

لَعَنَ قَوْلُکُمْ مَا لَا تَعْمَلُونَ

اور ہم جسے آپ کو ویسی کو اور عقیق کا فرق بھی بتا دیا ہے ملاحظہ فرمائیے ہمارا مکتوب مورخہ ۲۹/۱۲/۹۰ اب آپ کی خدمت میں ہم یہ سوال پیش کرتے

ہیں کہ آپ لکھیں کہ الفج اور دیسی تو ہے میں کیا فرق ہے اور الفج حلال ہے یا حرام
اور سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیسی کو اگر حلال نہیں فرمایا
یہ آپ کی اپنی اختراع و اختراع ہے ہم بفضلہ تعالیٰ سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے مقلد ہیں اور ہم آپ سے بہت زیادہ ان کا احترام کرتے ہیں اور آپ نے
یہ بھی لکھا ہے کہ قابل قدر ستائش اور لائقِ احترام ہیں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
خال صاحب بریلوی جو ابابگدارش ہے کہ آپ پھر ان کے مسلک کو قبول کر لیں
اور جو ان کا قولی حسام الحرمین میں موجود ہے اسکی تصدیق کریں تاکہ اختلاف کا مکمل
طور پر خاتمہ ہو جائے اور اتحاد قائم کریں اور پھر آپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ میں نے
ڈنکے کی جوٹ سے کہا تھا کہ حنفی بریلوی مسلمان عاشقِ رسول ہیں انکے پیچھے نماز و کثرت
ہے اور اب بھی کہتا ہوں جو ابابگدارش ہے کہ آپ اس عبارت میں وہ الفاظ چھوڑ
گئے جو آپ نے پہلے اپنے مکتوب ۱۵/۱۱/۹۰ میں لکھے تھے جو کہ یہ ہیں میرے
نزدیک بریلوی حنفی علماء کرام ایک صحیح مسلمان اور عاشقِ رسول ہیں اور ان کے
پیچھے نماز کا ادا کرنا بالکل درست ہے اور آپ کی اس تحریر کے بعد ہم نے آپ کو
اتحاد کی دعوت دی تھی کہ اب آپ مکمل طور پر حنفی بریلوی مسلک اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا
بریلوی رضی اللہ عنہ اختیار کر لیں۔ اب پھر ہم نے آپ کو اپنے اسی مکتوب میں مندرجہ بالا دعوت
دی کہ خدا تعالیٰ آپ کو ہدایت دے ہم توبی و عا کرتے ہیں آپ نے پھر لکھا ہے
کہ آپ نے مجھے نمازیوں کے خلاف پہچاننے کا طعن دیا ہے یہ طعن نہیں دیا بلکہ
آپ کی دور بینی کا یہ جواب تھا آپ لکھتے ہیں تم حنفی کہاں ہو تم تو حنفیت کے
دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے شرم آتی چاہیے امام صاحب کا قول رد کرو پھر حنفی
دہو۔ اب جو ابابگدارش ہے کہ آپ خود ہی حنفی نہیں ہو بلکہ دیوبندی نہ بریلوی نہ
خیر مقلد نہ درانی خدا جانے کی ہو تم تو حنفیت کے دشمن ہو تمہیں حنفی کہلاتے ہوئے

شرم آتی چاہیے۔ امام صاحب کا قول تم کچھتے ہی نہیں خدا تعصب اور غصہ میں
اگر آپ یہ باتیں لکھتے ہیں اور نہ آپ علماء دیوبند کی بات مانتے ہیں نہ ہماری جو
کہ ہم نے آپ کی کتب سے ہی نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا ثابت کر دیا ہے لیکن
آپ خدا تعصب پر قائم ہیں ہم نے تو اس طرح طریقہ سے گزارش کی تھی بلکہ یہاں تک
لکھا تھا کہ اگر آپ مسلک اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی اختیار کر لیں تو ہم آپ
کو امام بنانے کو بھی تیار ہیں پس آپ نے اب خود اپنا حنفی اور تعصب ہونا
ثابت کر دیا ہے۔ اہل علم حضرات ناراضگی نہیں کرتے بلکہ دلائل سے بات کرتے
ہیں اور اگر کوئی مخالف بھی مقول بات کر لے تو تسلیم کرتے ہیں اور شکریہ ادا
کرتے ہیں۔ علماء اکیڈمی اوقات لاہور پروفیسر مولوی حافظ نور الحسن نے خان صاحب دیوبندی
تھے تفسیر قرآن پاک پڑھاتے تھے ان کے ساتھ دوران اسباق حدیث پاک
حدیث روایت جابر رضی اللہ عنہ جو کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے بھی
نشر الطیب میں نقل کی ہے کہ بارہ میں سن نور پور گھنگو گوگٹی پروفیسر صاحب من
بقیعیہ کے معنی کے دیکھا ہے بریلوی حنفی مسلک کے خلاف تھے لیکن جب
ہم نے بتایا اور کہا کہ یہ مرکز کسی مستند بریلوی حنفی عالم نے نہیں لکھا نہ یہ ہمارا اعتقاد ہے
بلکہ یہ میں ابتدائے بیان ہے۔ اور جو مضمون مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے
اس حدیث کا بیان کیا ہے وہی ہمارا اعتقاد ہے اور پروفیسر صاحب نے مزید حجت
طلب کی تو میں نے مفصل گزارش کی جس کے بعد پروفیسر صاحب بے حد خوش
ہوئے اور فرمائے گئے آج آپ نے میرے شبہ کا ازالہ کر دیا اور اس واقعہ کے
ہمارے ساتھی علماء و سب شاہد ہیں یہ حال میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ہم فراموشی سے
اعتقادی مسائل حل کرنا چاہتے ہیں لیکن آپ اپنے اکابر کا فیصلہ بھی نہیں مانتے
اور دعویٰ حنفی دیوبندی رکھتے ہیں تم حنفی دیکھو یہی کہاں ہو تم تو حنفیت دیوبندی

لوگ حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھاٹے
 والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟
 تو جواب میں فرماتے ہیں ثواب ہوگا فقط۔ (بظاہری وجہ ملاحظہ کیے کہ ان
 حضرات نے حرام کو اکھلا ل قرار دے دیا (بلفظ) عیبارت ہم نے جناب محترم
 حضرت مولانا سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ سے نقل کر دی ہے جس سے
 فتاویٰ رشیدیہ کے زراغ معروفہ کا فتویٰ غلط ہونا اظہر من الشمس ثابت ہے یا نہیں
 انصاف سے کہو تمہارا زراغ معروفہ حرام لکھا ہے یا نہیں یہ ہے فتویٰ سید شہسوار
 علی مرحوم کا۔

اب فرمائیے آپ نے سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ پر کو اکھلا ل ہونے کا
 فتویٰ جھوٹ یا نہ تھا یا نہیں۔ غراب الزرع کے بارہ میں تو اختلاف ہی نہیں لہذا
 ثابت ہوا کہ زراغ معروفہ وہی کو اکھلا ل ہے فاسق ہے۔ حضرت مولانا سید
 شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی اپنے فتویٰ میں نہیں لکھا کہ زراغ معروفہ ویسی
 کو اکھلا ل ہے آپ اگر یہ دکھا دیں ہم آپ کو ایک ہزار روپیہ نقد پیش کریں گے
 فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا أَوْ لَوْ تَفْعَلُوا

اب اس بارہ میں ہم مزید ایک حوالہ پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہولغات کشوری
 ص ۴۹۷ میں ہے۔ حقیق ایک پرندہ ہے سیاہ رنگ کا اور تیز اڑنے والا منتخب
 میں لکھا ہے کہ یہ جنگلی کو اکھلا ہے۔ اس کے علاوہ آپ کے علماء دیوبند تصریحاً دس
 علماء دیوبند کی مصدقہ کتاب المجدارو کے صف ۲۷ میں ہے۔ العقیق کوٹے
 کی صورت کا ایک پرندہ۔ اب بھی آپ کی عقل میں یہ حقیق کا مضمون نہ آئے تو پھر
 خدا ہی ہدایت دے نہ ماننے کا علاج تو کسی کے پاس نہیں ہے۔ ہمارا کام تو بتا
 دینا ہے آگے مانو نہ مانو۔ اور میرا انگریزی لکچر لائے صف ۲۷ ج ۱ بھی ملاحظہ کریں

کے دشمن ہوتے ہیں حنفی دیوبندی کہلاتے ہوئے شرم آنی چاہیے علماء دیوبند کا قول بیکار
 نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا رو کر دے اور پھر مذہم خویش دیوبندی حنفی رہو اس خیال است
 محال است و جنوں یہ تو آپ کے تحریر کردہ الفاظ کا جواب ہے ورنہ ہم بھی یہ
 نہ سمجھتے اور آپ نے جو لکھا ہے کہ سید شہسوار علی رحمۃ اللہ علیہ مرحوم اپنے بہتائی
 کس سے کبر رہے ہیں جواباً گزارش ہے کہ شاہ صاحب سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ
 علیہ تو دھال پا گئے اب آپ نے ان کے بارہ میں یہ تاثر دیا ہے۔ کہ ان کا فتویٰ باہر
 کو حرام اندر حلال ہے یہ ہم نے عوام الناس کو دھوکا دیا ہے۔
 جب کہ شاہ صاحب مرحوم نے اپنے فتویٰ ص ۱۱۹ میں ملاحظہ لکھ کر غراب الزرع
 کو حلال لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو بحوالہ درمختار و حل غراب الزرع الذی یا کل الحب یعنی کھیت کا
 کو اکھلا ل ہے جو دانہ کھاتا ہے (یعنی نجاست خور نہیں آبادی میں نہیں آتا صغیر الحب
 بمثل فاختہ ہے۔

(غایۃ الاوطار)

اس کے بعد شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کو اکھاٹے والے دیوبندی علماء حضرات
 نے اس مقام پر غلطی کھا کر زراغ معروفہ حرام کو حلال قرار دے دیا اور ساروں کتابوں
 میں حلت و جواز کے فتویٰ شائع فرمادیئے جب علماء عظام دعوام اہل اسلام کی
 طرف سے سرزنش و تردید تبلیغ کے مورد ہوئے تو مشکل میں پڑ گئے کہ نہ تو کتابیں جلا
 سکیں اور نہ ہی یہ غلط معنوں و فتویٰ واپس لے سکیں کہ نظر عوام میں انکی مولویت پر شبہ
 لگنا ہے لہذا اپنے غلط فتویٰ پر ہم گئے اور صر رہے اور کو اکھاٹے کو کار ثواب کہنے لگے
 چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ صنف مولوی رشید احمد گنگوہی کے صف ۹۲ پر اس سوال کے جواب
 میں کہ زراغ معروفہ (کو اکھاٹے) جو ہمارے ملک میں مشہور معروف ہے کہ جس جگہ اکثر

امید ہے اگر آپ غصہ سے دور رہ کر غلص سے غور فرمائیں گے تو یہ تسلیم کر لیں گے کہ دلیہ کو زارخ معروفہ حرام ہے حلال نہیں ہے ورنہ عمل کر کے دکھاؤ اور خوب کھا دیا تو رہا آپ کا کھانا کہ آپ نے مناظرہ کی فہرست مرتب کر کے چھاپ دی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اپنے منہ میاں مٹھ بننے کا بڑا شوق ہے۔ جو ابا گزارش ہے کہ ہم اپنے منہ میاں نہیں بنیتے بلکہ تمہارے دیوبندی مولویوں کی ہمارے پاس تحریک موجود نہیں اور زندہ لوگ مسلمان گواہ ہیں۔

بلکہ آپ کے دیوبندی بھی بھڑی شاہ عبدالرحمان ضلع گوجرانوالہ میں چھوٹی بھڑی میں مولوی غلام محمد دیوبندی سے مناظرہ ہوا تھا جس کے بعد دیوبندیوں نے کہا تھا کہ ہم آپ کو اس مناظرہ میں کامیاب تسلیم کرتے ہیں اور آپ ہماری مسجد میں تقریر کریں اور ہماری طرف سے دعوت ہے لیکن اس روز شب کو نیڑی بھٹیاں پلے سے تاریخ جلد بھی ہوئی تھی اس لئے میں نے محنت کی اس بات کے اب بھی لوگ زندہ گواہ ہیں یہ ۱۹۶۹ء کا واقعہ ہے ہیڈ ماسٹر نور محمد صاحب نیواں باگٹ ہمراہ تھے اور دوسرے لوگوں کی باتیں تو اناگ رہیں اب تو آپ کو بھی تسلیم کرنا پڑیگی ہے بلکہ آپ نے خود تحریر کیا ہے آپ تو حواوں کے بادشاہ ہیں آپ خود بھی تسلیم کر چکے ہیں مزید انشاء اللہ تعالیٰ تسلیم کر لیں گے ہم کو تو تعجب ہے کہ آپ کو اپنے اکابر کا بھی علم نہیں کہ وہ اپنی کتب میں یا ملفوظات میں کیا کیا تحریر کر گئے فرما گئے آپ ان کے بھی خلاف نہیں جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ میں نے اپنے شیخ حضرت اقدس مدنی قدس سرہ العزیز رحمۃ اللہ کی اتباع میں وہابیہ کو گروہ خبیثہ لکھا تھا اور وہابیہ اور غیر مقلیدی دو الگ الگ گروہ ہیں آپ کو اتنا بھی معلوم نہیں۔ ویسے یار لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا ہے ہم غیر مقلدین کے سخت خلاف ہیں مگر اس کے باوجود کسی کی کوئی عمل خوبی کو سراہنا کوئی عیب کی بات نہیں

۱۔ لڑنیاں آپ لوگوں کے ہی ہتھ میں آئی ہوئی ہیں جو ابا گزارش ہے کہ گروہ وہابیہ کو تو خبیثہ لکھا ہے۔

۲۔ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ مکمل محبوب مطبوعہ دیوبند ۱۲۰۰ پر لکھتے ہیں کہ محمد بن عبد الہاب کے متحدین کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور وہ اب ان کا جہلی تھا البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی گروہ ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ان جو حد سے بڑھ گئے اور ان میں فساد اُگیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق خفیہ شافعی مالکی جہلی کا ہے اور اسی کتاب مذکورہ ۱۲۰۰ پر لکھتے ہیں۔ محمد بن عبد الہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ نہ سب جہلی رکھتا تھا اور عامل بالمحیث تھا بہت و فخرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی واللہ تعالیٰ اعلم اب مولوی حسین احمد مدنی نے بھی جیسے وہ فرماتے ہیں کہ صاحبو! محمد ابن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرہویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا اور چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالآخر انے خیالات کی تکلیف دینا رہا ان کے اموال کو غنیمت کا مال اور حلال سمجھا گیا ان کے قتل کرنے کو باعث ثواب و رحمت شمار کرتا رہا اہل زمین کو خصوصاً اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شافعی پہنچائی حلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے بہت سے لوگوں کو بوجہ اس کی تکلیف شدیدہ کے مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ چھوڑنا پڑا اور ہزاروں آدمی اس کے اور اس کی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک ظالم وہابی خوشخوار فاسق شخص تھا اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس سے اور اس کے اتباع سے جلی منفی تھا اور ہے اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے اب آپ لڑنا میں مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کا فتویٰ درست ہے یا مدنی صاحب

غلط فتویٰ دیا ہے اگر لنگوی صاحب کے فتویٰ کی آپ تردید نہیں کرتے تو بھی
 کہیں اور پاکستانی مولوی نور محمد صاحب المطابع کراچی سے اسی نجدی محمد بن عبد الوہاب
 کی کتاب التوحید بصرہ ترجمہ شائع کر رہے ہیں جس میں صفحہ ۱۲۶ پر غلام رسول نام رکھنا
 بھی حرام لکھا ہے آپ کے علماء اور آپ اس نجدی کی کتب کی اشاعت کیوں کرتے
 ہیں اسکو بند کرنا چاہیئے ورنہ بقول آپ کے لوگوں نے ہمیں بھی وہابی مشہور کر رکھا
 ہے تو وہ لوگ پیچھے کیوں نہ آئیں آپ بظاہر حنفی ہونے کے مدعی ہیں اور دوسری
 طرف مسجد بن عبد الوہاب نجدی کی لنگوی صاحب کی پیری میں تصریحیں بھی کرتے
 ہیں ان کتب کی اشاعت بھی کر رہے ہیں بصورت دیگر محمد بن عبد الوہاب نجدی
 کی تقلیدات کو بند کریں اور فتاویٰ رشیدیہ کی اشاعت بھی بند کریں کیونکہ اس میں نجدی
 کی تعریف ہے جو کہ مولوی حسین احمد مدنی کے بھی خلاف ہے۔

اب فرمائیے آپ کے نزدیک کتاب تاروسے رشیدیہ مکمل سبب طبع دیوبند قابل
 عمل ہے یا نہیں اور یا کتاب الشہاب الثانی از مولوی حسین احمد مدنی صاحب
 دونوں میں کوئی درست اور کوئی غلط ہے تحریر فرمائیں۔

اب غیر متقلدین گروہ کی بات بھی سن لیں حضرت حاجی امداد اللہ بہا جی رحمۃ اللہ
 علیہ شہداء امدادیہ میں فرماتے ہیں۔ غیر متقلد کرنی زمانہ دعویٰ حدیث دانی و عمل بالحدیث
 کرنے ہیں حاشا! کہ حقانیت سے بہرہ نہیں رکھتے تو اہل حدیث کے زمرے
 میں کب شامل ہو سکتے ہیں بکا ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاف سے احتیاط
 چاہئے

فرمائیے غیر متقلدین کے بارہ میں اکابر علماء دیوبند کے پیر و مرشد حاجی امداد الملک
 صاحب مہاجر کی علیہ الرحمۃ تو فرماتے ہیں ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کا اختلاف
 سے احتیاط چاہئے۔ آپ کا اب ان کے بارہ میں کیا فتویٰ ہے آیا حاجی صاحب علیہ

الرحمۃ کا ارشاد درست ہے یا آپ کا جو فیصلہ ہو کہیں۔
 اور تذکرۃ الرشید ص ۱۰۱ اولیٰ فقہ پر مولوی رشید احمد لنگوی صاحب فرماتے
 ہیں اسی بنا پر غیر متقلد کے پیچھے نماز پڑھنے والے سے لڑنے میں کہا کرتا ہوں کہ نماز لوٹا ہے
 کیونکہ غیر متقلد چیلے سے استنجا نہیں سکھاتے پس جب قطروں سے پاخانہ کا ردھال
 بغس ہو گیا تو امام کی نماز نہیں ہوئی مقتدی کی تو کیا ہوگی اور اسی کتاب کے صفحہ ۱۰۸
 میں فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں غیر متقلد فقہ کر کے اکثر اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں
 اور واقع میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں اور صفحہ ۱۰۹ اول میں فرماتے ہیں اور
 جو غیر متقلد حنفیہ کو مشرک کہتے ہیں اور تقلید حنفی کو مشرک بتاتے ہیں بے شک فاسق ہیں
 سوائے ان کی امامت مکروہ تحریمیہ ہے اور ائمہ انکوارام نہانا حرام ہے اور اب آپ
 نے جو لکھا ہے کہ وہابیہ خبیثہ اور غیر متقلدین اکابر ایک دوسرے میں یہ فیصلہ بھی مدنی
 صاحب کی رہائی پڑ چیلے ملاحظہ ہو کتاب الشہاب الثانی ص ۱۰۸ آخری سطور وہابیہ
 کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی الرسائل بانے ہیں اور ائمہ اربعہ
 اور ان کے متقلدین کی شان میں الفاظ وہابیہ خبیثہ استعمال کرتے ہیں اور اسکی وجہ سے
 مسائل میں وہ گروہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو گئے چنانچہ غیر متقلدین ہند
 اسی طائفہ شنیعہ کے پیرو ہیں وہابیہ بخیر عرب اگرچہ بوقت اظہار دعویٰ جنہی کا اقرار
 کرتے ہیں لیکن عمل و سادان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب
 پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ حنبلیہ خیال کرتے
 ہیں اسکی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیتے ہیں۔ ان کا بھی مثل غیر متقلدین کے اکابر امت کی
 شان میں الفاظ گستاخانہ لے کر اوبانہ استعمال کرنا معمول ہے اور ملاحظہ فرمائیے کتاب
 صفیۃ نما العروت

اکابر علماء دیوبند کا مذہب حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے قلم سے

حکیم علی شرف سندھو ناشر مرتبہ دارالاشاعت اشرفیہ سندھو بلوکی ضلع لاہور
مطبوعہ ولایت پنجاب پرنٹنگ پریس لاہور کے صفحہ ۱۹-۲۰ اشرف السوانح
کے بحوالہ کے بعد لکھتے ہیں ۷۔ اہل حدیث کو منکرین حدیث کے ذمہ میں گنوا تے
ہوئے بریلوہ کو اپنی ہم نوائی کا یقین یوں دلایا ہے۔

واضحہم تصنیفاً للنجس یون الکبار منهم والمصغیر

وغیر المقلدین والمبتدعون۔

۱۹۳

(عشرہ طروس طرسے عاشر از سرور شرف علی تھانویؒ)

ترجمہ اسم اور سلاوہ کے نیچے سرزرد سماں اور انتہائی خطرناک فضیلت چھوٹے بڑے
نچر یوں اور غیر مقلدین اہل بدعت کی ہیں۔

واما المذاہب فاهل الحق منهم اهل السنة والجماعة

المحضرون باجماع من يعتد بهم في الحنفية والشافعية

والمالكية والحنابلة واهل الاهواء منهم غير المقلدين

الذين يدعون اتباع الحديث الخ

(عشرہ طروس عاشر) (از مولوی عارف علی تھانویؒ)

ترجمہ اور طریک مذہب حق تو وہ صرف اہل سنت و جماعت ہی تھے جو باجماع امت
حنفی شافعی مالکی اور حنبلی چاروں مذاہب میں منحصر ہے اور اہل ہوا میں بدترین گمراہ
فرتوں میں سے غیر مقلدین سر فرست ہیں جو کہ اتباع حدیث کے مدعی ہیں۔ حالانکہ
یہ ان کا دعویٰ ہوگس اور فراڈ ہے۔

اور مولوی حسین احمد مدنی صاحب الشہاب الثاقب ص ۲۰ پر تحریر فرماتے ہیں۔

فادنی رشید یہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی صاحب کے طائفہ واپس
غیر مقلدین کو فاسق تحریر فرمایا ہے اور ان کے اقتداء کو مکروہ کہا۔

اب فرمائیے گروہ واپس بخیشہ اور غیر مقلدین میں کیا فرق ہے آپ کے اکابر کے
فتویٰ ہم نے پیش خدمت کر دیئے ہیں۔ بس نام ہی کا فرق ہے تصویر ہے دونوں کا
ایک اور یہ بھی لکھیں کہ اب مولوی حسین احمد مدنی صاحب کے فتویٰ کی رو سے مجذبی
دہانی حرمین شریفین کے امام کے چچے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے تحریر کریں اور آپ
نے تحریر کیا ہے کہ نکاح زلیخا کا مسئلہ فقہ حنفی کا مسئلہ نہیں یہ تو تاریخ اور صحیح
روایات کا مسئلہ ہے جو ابنا گذارش ہے۔

کم از کم آپ صحیح روایات کو ہی تسلیم کرتے ہوئے نکاح زلیخا رضی اللہ عنہا
کو حق تسلیم کر لیں اور انکار نہ کریں تو پھر بھی اچھی بات ہے۔ ہم تو یہی کہتے ہیں کہ بزرگوں
کا ادب کر ڈالیں انکی شان میں گستاخی نہ ہو صاحبین کی اتباع کر ڈالیں اسی میں نجات ہے
اور آپ سے سابقہ مکتوبات میں بھی اور اب بھی ہم سوال کرتے ہیں کہ مولوی احمد
علی صاحب لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی حدودیت سے ناراضگی کے اسباب
قابل عمل ہے یا نہیں اور آپ یا تو اسکی تائید کریں یا تردید کریں یہ ایک شرعی مسئلہ ہے
اور ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے خدا جانے آپ حق بات کھنے سے کیوں
ڈرتے ہیں اس کا جواب دو ورنہ آج کے بعد مفتی کہلانا چھوڑ دو اور اگر آپ نے
اب بھی جواب نہ دیا تو پھر آپ صاف کہہ دیں کہ مجھے علم ہی نہیں مجھے نہ میں مفتی ہوں
نہ مجھے کوئی مفتی کہے تو پھر ہم آپ سے آئندہ اس بارہ میں سوال نہ کریں گے
اور ہم نہیں چھینے پھینے تو آپ ہیں یہ تو تیسرا آدمی ثالث ہی فیصلہ کر سکے کہ کون چننا
ہے اور مجھے آپ کے ہمارے کی ضرورت نہیں ہم نے تو صرف آپ کو حق و باطل کے
پرکھنے کی دعوت دی ہے آپ کے اکابر کے حوالہ جات بھی آپ کے سامنے پیش
کر دیئے ہیں کم از کم آپ ہماری نہ مانیں اپنے اکابر کی تو مانیں آگے آپ کی ہوجی
ہو وہ کریں ہم آپ کو زبردستی نہیں منوانا چاہتے۔ اور آپ نے ابھی تک روح المعانی

کا جو حوالہ ہم نے لکھا ہے اس کو دیکھا تک نہیں یا قصداً ملاحظہ کر کے جواب نہیں دیتے ہم بار بار جواب دے چکے ہیں ذرا دوبارہ ہمارے سابقہ مکتوبات کا مطالعہ کر لیں شاید آپ کو سمجھ آ جائے اور وقت تو آپ ہمارا ضائع کرتے ہیں کہ ہم بار بار جواب لے کر یہ کچھ سوالات ارسال کرتے ہیں لیکن آپ بعض سوالات کے جوابات ہی نہیں دیتے اور ہم تو بفضلہ تعالیٰ عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں غرضیکہ جو بھی بد مذہب اہل سنت و جماعت کے خلاف ہو اس کا رد یا جواب الہ کتب احسن طریق سے کرتے ہیں اور آپ آزمائش کر کے دیکھ لیں آپ لوگ مرزائیوں کے کسی بھی مرکز میں جلسہ کریں آپ بھی تقریر کریں ہم بھی کریں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزائیت کا رد ہم کس طرح کرتے ہیں یا عیسائیت کے بارہ میں بفضلہ تعالیٰ ہم نے تو اپنے مریخہ کامل کی نظر کرم سے کئی عیسائیوں مرزائیوں رافضیوں کو تو بہ کراٹی ہے اور دین اسلام میں داخل کیا ہے جسکی مختصر فہرست آپ کو پیش کر دی تھی اس کے علاوہ اور بھی ہیں جن کو مسلمان کیا ہے۔

فقط و سلام علی من اتبع الهدی

ابوالانوار محمد اقبال رضوی مدظلہ

۹۱-۱-۸

۹۱-۱-۱۵

خطیب صاحب کس کار غفرلہ ہی، گو جسہ

السلام الی من اتبع الهدی

حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا جو آپ نے حوالہ پیش کیا ہے لہ بندقہ بد مذہب کو کہتے ہیں اور بندقہ کا تفسیر بدعتی سے کی ہے تو چشمہ مارو شن دل ماشاد یہی جواب میری طرف سے قبول کر لیں کہ میں نے جن کا ذکر کیا تھا، وہ بھی بدعتی ٹولہ ہے اور اس کی پہچان بھی آپ نے الی و اللہ کی تحریک کر دی ہے،

من اعتقد شیئاً مستایماً لفرأہل السنۃ والجماعۃ۔

اب میدان میں آؤ دیکھیں، اس سرگوشہ میں کون اترا ہوا ہے، بات ختم ہو جائے گی۔ آپ نے اپنے مکتوب کے دوسرے صفحہ کے آخر پر سوال کیا ہے کہ البقع کوا اور ایسی کوا میں کیا فرق ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ البقع کوا حرام ہے، ایسی کوا ایسا نہیں کیونکہ یہ دونوں مختلف ہیں، ایک نہیں۔ فقہ حنفی کی معتبر ترین چوٹی کی کتاب، منتار جلد دوم ص ۲۲۹ میں ہے، **الْبُقَعُ لَا يَأْكُلُ إِلَّا الْجَيْفُ هُوَ الْكَبَابُ**۔ **سَمَاءُ الْمُصْتَفِ لَا بُقَعُ** ترجمہ اگر خود کر لیں، یعنی البقع کوا وہ ہے جو صرف ذرا کھاتا ہو، دانہ ہرگز نہ کھاتا، تو یہ کوا حرام ہے۔

ونوع منه يخلط يأكل الحب مرة والجيف أخضر وهو غير مكروه
مداہی حنیفہ، حمہ اللہ و قال الشامی هو لعقق فلا بأس
۸۱۔ عند ابی حنیفۃ و هو الاصح۔ اور صفحہ ۲۳۰ پر لکھا ہے،

والعقق هو غراب یجمع بین اکل جیف و حب الاصح حله
اسی حال دسی کوئے کا ہے، البجینہ، لعیف اس پر صادق آتی ہے دیدہ بایدہ۔
امام صاحب کے ایسے واضح، روشن اور باریک قول کو رد کر کے امام کی بارگاہ سے

سے رائدے نہ جاؤ، کہیں ٹھکانہ نہ ملے گا۔ ویسی کوتاہی وہ امام حلال قرار دے رہا ہے، جس کی اتباع کے تم واحد ٹھیکیدار بنے ہو، تو لہذا کوتاہی کی دعوت جس کا تم اپنے ہر محبوب میں چسکے لے کر ذکر کرتے ہو اور تمہیں وہ کرگاہ کی مٹتی ہے، شاذ و نادر دعوت کا انتظام کرو اور اپنے امام کے قول کو اس جہالت کے دور میں زندہ کرنا اگر ہمیں دہائی کہنے سے توبہ کرو اور تحریری معافی مانگو، تو پھر ہم اس مشرک دعوت میں برابر کا حصہ ڈال دیں گے اور مل کر خوب کوتاہی کے سرے پائے کھائیں گے اور مزے اڑائیں گے اور امام صاحب کی جان کو دھائیں دیں گے، جنہوں نے یہ نعمت جائز قرار دی۔ بیچارے حضرت گنگوہی کو تو خواہ مخواہ درمیان میں لاتے ہو جس کو تمہارا اندرونی بغض دیکھنا اور عناد جو حضرت سے ہے، تمہیں مجبور کرتا ہے، حالانکہ بات وہی ہے، جو میں نے لکھی ہے۔

اے باد صبا! اس ہمہ آورہ شست

بتلائے کیا خیال شریف ہے۔ میں نے آپ کو حوالوں کا بادشاہ لکھا، تو آپ بڑے بخرے میں آگے جیسے کوئی آپ کو بڑا تحفہ مل گیا ہو، یہ نہیں پتہ کہ ماشا اللہ جو الہ نقل کرنے کے بادشاہ ہو، آگے سمجھا اور فہم سے کورے ہو، تو پھر آپ کی حیثیت نقلی بادشاہ کی ہوئی نہ کہ اصلی کی۔ میں نے کئی مرتبہ لکھا، مولانا شمسوار مرحوم کی، دس بارہ سال کی بات ہے، کہ باہر کو احرام، اندر کو احلال، جتا عزاب الزرع، حلال لکھا ہے یا نہیں؟ اگر لکھا ہے تو پھر یہ چٹکی لینا صحیح و درست ہے یا نہیں؟ اتفاقی اختلاف کی بات ہی نہیں؟ ان سے ہماری کوئی بحث ہی نہیں، یہ تو اب آپ سے بحث چل نکلی ہے۔ مولانا موصوف سے میری ملاقات تھی۔ ہمیں مذاق سوجھ گیا، مگر وہ مذاق ایسا ٹوٹر ہوا کہ اگلے دن فتویٰ واپس لیا جانے لگا۔

چشم بد دور! آپ جیسے خیر سے علامہ ہونے، نو بات سنبھال لیتے۔ شمسوار مرحوم کا جتن مطالعہ تھا، انہوں نے لکھ دیا۔ معلوم ہوتا ہے دوسری قسم کوتاہی کی ان کے مطالعہ میں

دھنکی، وردہ اس کو لکھتے اور بحث کرتے، مگر انہوں نے صرف عزاب الزرع پر ہی اپنے فتوے کو محدود رکھا، تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا، مگر آپ کے پیٹ میں کیا درد ہو رہا ہے، جو ہماری دس بارہ سال پرانی باہمی لوک جھونک کو اچھا لگ رہا ہے اور ان کا پورا فتویٰ نقل کر کے وقت ضائع کیا ہے، کیونکہ وہ فتویٰ ہمارے پاس ہی موجود ہے۔ آپ نے خواہ مخواہ تکلیف اٹھائی۔

یہ میری شرافت اور بلند اخلاق کا نتیجہ ہے، جو میں تمہارے اکابر سے شدید اختلاف لکھتا ہوں، ان کو گونا گوں تعریضیں لکھتا ہوں، یہ چیز اگر آپ میں نہیں ہے، تو میں کیا کروں؟ تم اپنی اخلاق باخشی اور فقدان شرافت کا بیٹھ کر رونا رو۔

آپ نے مجھے امام بنانے کی پیشکش کی ہے، مگر کب، جب میں بدعت و مغلطات کے تاریک گڑھے میں گر جاؤں؟ سنت پاک اور فقہ حنفی کو چھوڑ کر خود ساختہ، من گھڑت، بے سند رسم و رواج کو اپنا دین بنا لوں؟ استغفر اللہ! ایسی امامت کی میری نزدیک ایک کوڑی بھی قیمت نہیں، ایسی امامت تمہیں ہی مبارک ہو۔

دیں ہاتھ سے دے کر جو بیعت ہو، اسی امامت میں مسلمان کو خسارہ آپ نے پھر اپنے منہ میاں مٹھو بیٹنے کا کردار کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ پرانی عادت ہے، چلو اس سے ہمیں کیا واسطہ؟

جب میں نے لکھ دیا کہ وہ دہائیہ ایک غیبت گروہ ہے اور غیر مقلدوں کے ہیں بھی سخت مخالف ہوں، تو بات ختم ہو گئی۔ آپ اسے ایک نیا موضوع کیوں نہلاتے ہیں کہ قلاں نے یہ لکھا اور فلاں نے یہ لکھا، بتلاؤ کس کی بات صحیح ہے، ہم کوئی جج لگے ہوئے ہیں، کیا یہ ہمارا موضوع ہے؟ غلط بحث کر کے اور نیا موضوع چھپ کر تم راہ قرار اختیار کرنا چاہتے ہو اور یہی مقصد ہے تمہارا، حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا جو الہ دہ بارہ سو دو دی صاحب بار بار دہرانے سے ہے۔ بندہ خدا

پہلے جو موضوع اپنے سر ڈال چکے ہو، اس سبب نہ اور جان چھڑا کر پھر کسی نے موضوع کی بات کرنا یہ مناجات کی بات ہے، تمہاری سمجھ میں کیوں نہیں آتی؟

حضرت مدنی رحمہ اللہ سالہا سال حجاز میں رہے ہیں، ان کو دنیا میں سے واسطہ پڑا، انہوں نے بہت قریب سے دیکھا تو انہوں نے لکھ دیا۔ حضرت گنگوہی کو ایسا موقع نہ ملا اور ان کے حالات پر زیادہ اطلاع نہ پائی، تو انہوں نے اپنی معلومات کے مطابق ان کے بارے میں تحریر فرما دیا جس کے وہ ذمہ دار ہیں، تمہیں کیا درجہ سرکاری ہے، تم مجھ سے مخاطب ہو، مجھ سے پوچھو میں صاف واضح بیان دے چکا ہوں، اب کہو کیا کہتے ہو؟

کان کھول کر سن لو، دو عدد موضوع چل رہے ہیں، دیسی کو، نکاح زلیخا۔
(۱) دیسی کوٹے کے بارے میں دو فتوے دیگر فقہ حنفی کی چھ کتب، عقیق کوٹے کو جو دروغ بھی ہے، دانہ و نکاح بھی چلتا ہے حضرت امام صاحب کے نزدیک حلالی ہے اور یہی تفسیر دیسی کوٹے کی ہے۔ البتہ اس سے بالکل مختلف ہے، لاؤ اس کا جواب۔

(۲) نکاح زلیخا کی روایت پر میں نے علامہ روح المعانی کی جرح سے خود علامہ موضوع کی طرف سے پیش کی ہے دوبارہ نقل کرتا ہوں،

وہذا متالا اصل له وخبر تزوجيا ايضا مما لا يعول عليه المحققين
اس جرح شدید کے مقابلہ میں لاؤ کسی ایک محدث کی طرف سے توفیق، قیامت تک لا سکو گے، محض نقل و دلیل صحت نہیں، خدا ارادہ چھوڑ دو، ہمارا وقت ضائع نہ کرو۔
آپ مجھ سے عمر میں کافی چھوٹے ہیں، اس بنا پر میں نے جواب کو آپ کی کوڑھ مغزی پر تھوڑا بہت سخت لہجہ اختیار کیا وہ آپ نے انہی الفاظ میں انہی محاوروں میں مجھ پر اگل دیا، کچھ نہ سوچا کہ آخر عمر میں بڑے ہیں، پھر میرا بیان ہی ٹوٹا دیا، صرف نام بدلنے کی ضرورت پڑی یا پھر نئے انداز سے بات کرتے، معلوم ہوتا ہے، دانے ختم ہو چکے ہیں۔ اچھا آپ کی وہ دلی خواہش کیا رہی دوبارہ تذکرہ ہی نہ ہوا۔ آپ کی فہرست میں آپ کے تعاون کرنے والے میں نے بھی ایک دو نمونے شامل کئے تھے، مگر قبول افتد زہے عز و شرف۔
ستید طفیل احمد گیلانی

یہ مولوی طفیل احمد صاحب کے مکتوب ۱۵/۹/۱۵ کا جواب ہے
بخدمت جناب خطیب صاحب تھانہ والی مسجد گوجرہ منڈی

السلام علی من اتبع الهدی

آپ کا مکتوب مورخہ ۱۵/۱/۹۱ کو ملا کا شیف احوال ہوا جو باگدار کش ہے کہ ہم نے تو آپ کے سوال کا جواب تحریر کر دیا تھا اور آپ نے خود تسلیم بھی کر لیا ہے اب ہم نے اپنے سابقہ مکتوب مورخہ ۲۹/۱۱/۱۵ کے مسئلہ پر آپ سے سوالات کیٹے تھے ان کا آپ نے کوئی جواب نہ دیا ہے اور ہم نے آپ کو اپنے مکتوب ۲۹/۱۱/۱۵ میں عقیق اور دیسی کوٹے کا فرق مفصل تحریر کر دیا ہے اور آپ کو ہم نے فتاویٰ ہندیہ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری اردو کا حوالہ بھی دیا ہے جو کہ آپ کے سزاوارتہ امیر علی صاحب مکتف تفسیر مواہب الرحمن نے لکھا ہے اس کے ضلک جلد ہفتم میں صاف لکھا ہے دیسی کا کوٹا ملاحظہ فرمائیے کھٹے ہیں فہمیرہ میں ہے ابراہیم سے مروی ہے کہ ائمہ رحمہم اللہ پرندوں میں سے ہر ذی غلبہ کو اور چوئیس و مردار خوار میں کردہ جانتے تھے اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ جو پرند چوئیس و مردار خوار ہے جیسے دیسی کا لا کوٹا اور جنگلی کوٹا اس کو طبیعت پاکیزہ بلید و خبیث جانتی تھی ہاں جو کوٹا کہ جنگل میں کھیتی اور دانہ چن چن کر کھاتا ہے وہ مباح و پاک ہے اور آپ کے لئے دوبارہ حوالہ نقل کر دیا ہے اب فرمائیے فتاویٰ عالمگیری کا جو ترجمہ بھی آپ کے دیوبندی مولوی نے کیا ہے اور صاف لکھا ہے دیسی کا لا کوٹا یہ فقہ حنفی کا مسئلہ ہے یا نہیں اگر ہے تو فتاویٰ عالمگیری کا ترجمہ فتاویٰ ہندیہ کا انکار کر کے آپ حنفی کیسے ہوئے معلوم ہوتا ہے آپ جہلی حنفی بنے ہوئے ہیں۔

یا جس طرح ہم نے آپ کو دیسی کالا کوڑا صاف کھا دکھا دیا ہے آپ بھی حضرت سیدنا
امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فقہ حنفی سے دیسی کالا کوڑا حلال کھا ہوا
دکھائیں تو پھر ہم یائیں ورنہ ہم آپ کو بھی حنفی یقین کریں گے اور آپ کے اکابر نے تو
دیسی کالا کوڑا کھانا ثواب کھا ہے اس لیے آپ کو کھانا چاہیے سنا نوالی بھی تہا کے
مولویوں نے ہی لپکایا کھایا تھا آپ کیوں نہیں کھاتے ہمارے نزدیک تو یہ حرام ہے فاسق
ہے ہم کیوں کھائیں جو حلال کہے وہی کھائے۔ اور آپ معلوم ہوتا ہے سمجھ اہم
سے بالکل کورے ہیں تو پھر آپ کی حیثیت نقل منق کی مٹی نہ کہ اصلی کی ہم تو بار بار
آپ کی ہدایت کی دعا کرتے ہیں لیکن آپ ہندی اور بھٹ و مصری کے کچے ہیں اپنے
اکابر دیوبند کا فیصلہ بھی نہیں مانتے یا کہو وہ حنفی نہ تھے اگر ان کو حنفی مانتے ہو
تو پھر ان کا فیصلہ بھی مانو اور سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر ہتھان نہ بانڈو
کہ انہوں نے دیسی کو احوال فرمایا ہے۔

دیسی کو اگر کسی کتاب فقہ حنفی میں حلال ہرگز نہیں لکھا ورنہ آپ کے اکابر
میں سے مولوی امیر علی صاحب ہرگز اس کو مکروہ نہ کہتے کیا فتاویٰ عالمگیری
فقہ حنفی سے خارج سمجھتے ہو کچھ تو خدا کا خوف کرو یا کم از کم کھانا شروع کر دو
کیونکہ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کا ارشاد ہے اور کھانا ثواب
لکھا ہے۔

گوچرہ میں آج تک کسی نے تو انہیں کھایا آپ ضرور کھائیں یا پس کو حرام
لکھیں۔ اب آپ کو اپنے فتویٰ پر عمل کرنا ہوگا۔

اور آپ کو ہم نے فتح الباری کے حوالہ سے بد مذہب کی تعریف جو لکھی ہے
اسکو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اب میدان میں آؤ دیکھیں اس شیشہ میں
کون اترا ہوا ہے۔

ختم آپ سے سابقہ مکتوب مورخہ ۹۰/۱۱/۸ میں سوال کیا تھا کہ آپ کے
مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب نے فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۳ پر لکھا ہے کہ جو
شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ صحت جماعت سے خارج نہ ہو گا
کامل حوالہ مکتوب مذکور میں ملاحظہ کر لیں فرمائیے یہ اہل سنت و جماعت حنفی
مذہب ہے کیا یہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے کہ صحابہ کرام کی تکفیر کرنے والا
نسبی ہی رہے گا اور سنیت سے خارج نہ ہوگا۔ (معاذ اللہ) فرمائیے یہ فتویٰ
غلط ہے یا درست آیا پھر عقیدہ رکھنے والا منہی حنفی کہلانے کا حق وار ہو سکتا ہے
جواب دیں اور آپ گنگوہی صاحب کو اپنا پیشوا مان کر حنفی منہی رہ سکتے ہیں خود
ہی فیصلہ کریں اور پھر ہم نے آپ سے بار بار سوال کیا ہے کہ مولوی احمد علی صاحب
لاہوری کی کتاب حق پرست علماء کی موروث سے ناراضگی کے اسباب اس کتاب
کے بارہ ہیں کیا حکم کیا یہ قابل عمل ہے درست ہے یا جھوٹ ہے مردود ہے
جو حکم ہو لکھیں لیکن آپ کو حق بات لکھنے سے خدا جانے کیا چیز مانع ہے خدا
کا ڈر چاہیے یا کسی انسان کا اس میں کیا راز ہے۔ یا صاف لکھو کہ میں مولوی صاحب
کا متفق ہوں اور ان کو امام مانتا ہوں یا تردید کرو۔ یا کم از کم کتاب مذکور کی تائید
کرو جو حق بات ہو لکھو ورنہ منہی کہلانا ترک کر دو ہمارا وقت آپ ضائع کرتے
ہیں ہمارے سوال کا جواب نہیں دیتے۔

اور آپ نے لکھا ہے کہ مولانا موصوف (شاہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ)
سے میری ملاقات تھی میں مذاق موجد گیا مگر وہ مذاق ایسا موثر ہوا کہ اگلے دن
فتویٰ واپس لیا جانے لگا چشم بد دور آپ جیسے بغیر سے علامہ ہوتے تو بات
سمجھا لیتے شاہ صاحب مرحوم کا جتنا مطالعہ تھا انہوں نے لکھ دیا معلوم ہوتا
ہے دوسری قسم کو سے کی ان کے مطالعہ میں نہ تھی ورنہ اسکو لکھتے اور بحث کرتے

نگہ انہوں صرف غراب الزاح پر ہی اپنے فتویٰ کو محدود رکھا تو ایک طرح سے یہ فتویٰ ہی نامکمل رہ گیا۔

جواباً گذارش ہے محترم مولانا سید شہسوار علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ آپ سے بھی بہت زیادہ تھا۔ اس بیٹے تو انہوں نے آپ کے دیسی کو از اغ مصروفہ کو حرام ثابت کر دیا ہے فتویٰ خور سے پڑھو اور مذاق کرنا تو جاہلوں کا کام ہے جواباً حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا۔

قَالَ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنَ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ ۝ (پارہ اول)

آپ تو مفتی کہلاتے ہو آپ کی شان کے یکب لائق تھا۔ اور اگر شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے اجمالاً لکھا زیادہ تفصیل نہ کی تو اس کا یہ مطلب کہاں سے لیا کہ ان کا مطالعہ ہی نہ تھا آپ کو ہم نے اس مسئلہ پر جتنے حوالے دیے ہیں کم نہیں لیکن آپ پھر بھی ضد اور ہٹ دھرمی پر ڈٹے ہوئے ہیں کہ دیسی کو احلال ہے اس بیٹے ہم آپ کو اب بھی کہیں گے کہ آپ ضرور کھائیں اور خطبہ جمعۃ المبارک میں اعلان کر کے کھائیں ہم آپ کی ہرگز منع نہ کریں گے اور ہم بفضلہ تعالیٰ حلوہ کھاتے ہیں جو کہ ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی محبوب تھا دیکھو بخاری شریف دیگر کتب احادیث پاک ملاحظہ ہوں۔

بخاری شریف ص ۸۱۷ - ۸۱۸ ج ۲

فتح الباری ص ۵۸ ج ۱۰

مسلم شریف ص ۴۴۹ ج ۵

ابن ماجہ ص ۲۲۸

تفسیر خازن و بیہی ص ۸۵ جز ثانی

مشکوٰۃ شریف ص ۲۶۲ - ۲۶۳ ترمذی شریف ص ۲۵۰ - ۲۵۱

اب آپ بتائیں دیسی کو کھانا کس کی سنت ہے کوئی ایک حدیث پاک ہی پیش کریں۔

(فَاِنْ لَّمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا)

بلکہ بخاری شریف ص ۲۶۲ جلد اول میں ہے کہ کو سے کو قتل کرو۔ یہ نامق ہے اور آپ نے کھا ہے کہ ہم کوئی حج گئے ہوئے ہیں۔ جواباً گذارش ہے کہ آپ کو پھر بحث شروع کرنے کا کیا شوق تھا پھر خانوس رہتے ہم نے آپ کو بڑے اچھے طریقہ سے گذارش سے ہی لکھا ہے لیکن آپ جوش غضب و غصہ میں آکر اپنی اخلاق باخشی اور فقدان شرافت کے الفاظ نکلتے ہیں۔ ہم بھی ایسا ہی تحریر کر سکتے ہیں۔ لیکن اب آپ کو ہمارے سوالات کا جواب کھنے کی جرأت نہیں تو یہ گالیاں دینا شروع کر دی ہیں اور یہ تہذیب آپ کو مبارک ہو ہم ایسا نہیں کرتے ہمارے پاس بفضلہ تعالیٰ وسائل موجود ہیں یہی غصہ میں آکر ایسی باتیں کرنے کی ضرورت ہی نہیں یہ تو وہی لوگ کرتے ہیں جن کے پاس جواب موجود نہ ہو یہ سووری صاحب کے بارہ میں ہم نے ابھی سوال نہیں کیا بلکہ یہ تو سابقہ ہمارے مکتوبات میں بھی موجود ہے جس کا جواب آپ نے دے سکے نہ دیتے ہیں یہ موضوع میں اعلیٰ ہے آپ نے ہم سے جو بھی سوال کیا اس کا ہم نے جواب دیا ہے آپ عجز و فکر سے ہمارے مکتوبات کا مطالعہ کریں پھر بتائیں کہ فلاں بات کا جواب نہ دیا ہے

انشاء اللہ تعالیٰ ہم جواب دیں گے اور ہم نے آپ کے اکابر کا نام بے ادبی سے تو نہیں کھا مگر صاحب کا نام اور صاحب کھتے ہیں کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ پھر بھی آپ برا محسوس کریں تو آپ کی مرضی باقی رہا روح المعانی کا حوالہ اس کا جواب ہم بار بار تحریر کر چکے ہیں خدا جانے آپ کو ہمارا حوالہ پڑھتے کھتے کیوں

عیسا بیتِ توبہ کر کے مسلمان ہونے والوں کے نام

۱۔ نعمت مسیح سکھ ظفر کے ڈاکخانہ کوٹ رادھا کشن

تَحْصِيلِ قَصُورِ، ضلع لاہور

۲۔ جان سیر " " " "

۳۔ ایک مسیح، جس نے فقیر کی تقریریں کر بذریعہ بابا گل محمد

مؤذن جامع مسجد نور مندی مکیہ کی ضلع گوجرانوالہ

۴ - سردار مسیح دل مکھن

۵ - رشیدہ بی بی دختر سجاد و عواذ و جہ سہرا در سراج

۶۔ رضیہ بی بی دختر سردار بیچ

۷۔ - پرنس سیج سالن ریلوے اسٹیشن پہاڑی

محصول و صلح سیخو پورہ

۸ - شہداء معصومہ دختر سید یحییٰ زوہر یوسف

۲- اشتراک با علل سرلودها

[illegible]

۱۰ - مسیح و آل لویان مسیح بستی علیہ السلام

نزد محمد و کلس روبرو ، فیصل آباد

۱۱ - سلیمان و داود و زکریا و یحیی و عیسی و محمد و خاتم النبیین

ابوالانوار محمد اقبال رضوی

اسلامی نام / تاریخ

زایدہ پروین ۸۲-۲-۲۵

۱۲- نسرين اختر دختر منصور مسیح چک ۲۲ باجی دالا
جز انوالہ ضلع فیصل آباد

محمد اللہ دتہ ۸۱-۴-۲

۱۳- اللہ دتہ ولد سردار اچک ۱۴ جتوئی
سرانوالہ ضلع سرگودھا

سردار انجمن مسیح ۸۶-۴-۲۰

۱۴- مریم سردار انجمن مسیح گجراتی فیصل آباد

پیار علی ۸۶-۴-۲۰

۱۵- دریا مسیح ولد شفیع مسیح محلہ جھڑکن،
ریوے کالونی جینٹ ضلع جھنگ

محمد رشید ۸۶-۱۲-۱۴

۱۶- رشید مسیح ولد خیر مسیح، لکھ کوٹہ
سرگودھا روڈ فیصل آباد

غلام رسول ۸۴-۴-۱

۱۷- پرویز مسیح ولد رفیق سنت سنگھ والا فیصل آباد

محمد عابد ۸۸-۱-۲۴

۱۸- عالم مسیح ولد مدنی مسیح شیر شاہ روڈ نزد بجلی گھر
بیل حاطہ، ملتان کینٹ

غلام محمد ۸۸-۴-۹

۱۹- مشتاق مسیح ولد برکت مسیح چک ۲۲ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد

غلام فاطمہ ۸۸-۴-۹

۲۰- غور شہید بی دختر شفیع مسیح " " "

غلام سکینہ " " "

۲۱- ممتاز بی " " "

غلام عائشہ " " "

۲۲- شہناز بی " " "

غلام صغریٰ " " "

۲۳- رضی بی " " "

غلام رقیہ " " "

۲۴- پروین بی " " "

غلام مرتضیٰ " " "

۲۵- اللہ دتہ " " "

محمد سعید ۹۲-۴-۳۰

۲۶- یعقوب مسیح ولد برکت مسیح " " "

اسلامی نام / تاریخ

سکینہ بی بی ۹۲-۴-۳۰

۲۷- بشیران زویدہ یعقوب مسیح، چک ۲۲ ج ب،
تھانہ ٹھیکری والا ضلع فیصل آباد

غلام مصطفیٰ ۹۲-۵-۲۲

۲۸- سلیم مسیح ولد سائیں مسیح " " "

غلام رسول " " "

۲۹- برکت مسیح ولد سونہا مسیح چک ۲۲ ایل
تحصیل جیمہ وطنی ضلع ساہیوال،

حال مقیم چک ۲۲ ایل عسائی نوالہ تحصیل گوجرہ ضلع ٹوبہ

محمد رفیق ۹۲-۶-۲

۳۰- رفیق مسیح ولد سردار مسیح محلہ امین آباد،
نزد پرانی چوٹی، ستیانہ روڈ، فیصل آباد

محمد رفیق ۹۲-۴-۱۱

۳۱- مانو مسیح ولد لال دین سکھ آدا چک
تحصیل گوجرہ، ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ

نسرين اختر " " "

۳۲- نسرين زویدہ مانو مسیح " " "

عائشہ بی بی " " "

۳۳- بابو دختر مانو مسیح " " "

شہزاد احمد " " "

۳۴- شہزاد مسیح ولد " " "

محمد عامر " " "

۳۵- عامر " " "

محمد عابد " " "

۳۶- عابد " " "

محمد بابر " " "

۳۷- بابر " " "

بشیر احمد ۹۳-۱۰-۴

۳۸- بشیر مسیح ولد سردار مسیح سکھ سٹی سودا
نزد فاردوق آباد ضلع شیخوپورہ،

حال مقیم چک ۸۹ ج ب رتن نزد اسٹیشن مشیر روڈ ضلع فیصل آباد

نصیر احمد " " "

۳۹- نصیر مسیح ولد سردار مسیح " " "

ساہنسی مذہب سے توبہ کرتے والا،

تاریخ نام

سلطان احمد

۵-۱۱-۶۱

۱- سلطان عرف کینو ساہنسی ساکن کوٹ سسرور
نزد شکیں منڈی ضلع گوجرانوالہ

مناظروں میں جن دیوبندیوں کو شکست ہوئی

اُن بعض دیوبندی دہانی مولویوں کے نام جن کو مختلف مقامات پر مناظروں

میں فقیر نے شکست فاش دی، اُن کی تحریریں فقیر کے پاس موجود ہیں،

۱- مولوی عبد المجید جلی دیوبندی خطیب جامع مسجد

۵۸-۵-۳

نوشہہ ورکان، ضلع گوجرانوالہ

۲- مولوی عبدالحق دیوبندی خطیب جامع مسجد دوگراں والہ

۶۳-۹-۲۸

ضلع گوجرانوالہ

۳- مولوی مقبول احمد دیوبندی، بیرہ والا تحصیل حافظ آباد

۲۴ ربیع الآخر

۱۳۴۵ھ

ضلع گوجرانوالہ

وحدانیت ربانی — بائبل کی زبانی

توراة استثناء باب ۵، آیت ۵-۵ میں ہے، سُن لے اسرائیل، خداوند ہمارا خدا
ایک ہی خداوند ہے، تو اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری طاقت
سے خداوند اپنے خدا سے محبت رکھ۔

استثناء باب ۵، آیت ۹ میں ہے تو اُن کے آگے سجدہ نہ کرنا اور نہ اُن کی
عبادت کرنا۔ کیونکہ میں خداوند تیرا خدا خیر خدا ہوں۔

انجیل مرقس باب ۱۲، آیت ۳۰-۲۹ میں ہے، یسوع نے جواب دیا کہ تو
یہ ہے کہ لے اسرائیل سُن، خداوند ہمارا خدا ایک ہی خداوند ہے اور تو خداوند اپنے خدا
سے اپنے سارے دل اور اپنی ساری جان اور اپنی ساری عقل اور اپنی ساری طاقت
سے محبت رکھ۔

سلاطین ۲ باب ۱۹ آیت ۱۵ میں ہے، اور حزقیاء نے خداوند کے حضور
یوں دعا کی، اے خداوند اسرائیل کے خدا کروبیوں کے اوپر بیٹھے والے، تو ہی اکیلا
زمین کی سب سلطنتوں کا خدا ہے، تو ہی نے آسمان اور زمین کو پیدا کیا۔

تجلیہ باب ۵ آیت ۵-۵ پھر یسوع اور قدسی ایل اور بانی اور حبیب
اور سرسبیاہ اور ہودیہ اور سبیاہ اور فتیہ لادیلوں نے کہا کھڑے ہو جائے اور کہو،
خداوند ہمارا خدا ازل سے اب تک مبارک ہے۔ تیرا جلال نام مبارک ہو جو سب حمد
تسریف سے بالا ہے، تو ہی اکیلا خداوند ہے تو نے آسمان اور آسمانوں کے آسمان کو
اور اُن کے سارے لشکر کو اور زمین کو اور جو کچھ اُس پر ہے اور سمندروں کو اور جو کچھ
اُن میں ہے بنایا اور تو اُن سمجھوں کا پروردگار ہے اور آسمان کا لشکر تجھے سجدہ
کرتا ہے۔

تواریخ ۲ باب ۶ آیت ۷: اے خداوند اسرائیل کے خدا۔
تیری مانند تو آسمان میں نہ زمین پر کوئی خدا ہے۔

زبور باب ۸۶ آیت ۵: یا رب معبودوں میں تجھ سا کوئی نہیں اور تیری
صنعتیں بے مثال ہیں، کیونکہ تو بزرگ ہے اور عجیب غریب کام کرتا ہے، تو ہی اہد
خدا ہے۔

امثال باب ۲۱ آیت ۳: کوئی حکمت کوئی فہم اور کوئی مشورت نہیں جو خداوند
کے مقابل ٹھہر سکے۔

یسعیاہ باب ۴۵ آیت ۲۱ تا ۲۳: تم منادی کرو اور اُن کو نزدیک لاؤ۔
یاں وہ باہم مشورت کریں کس نے قدیم ہی سے یہ ظاہر کیا؟ کس نے قدیم ایام میں
اس کی خبر پہلے ہی سے دی ہے؟ کیا میں خداوند ہی نے یہ نہیں کیا؟ سو میرے سوا
کوئی خدا نہیں ہے۔ صادق القول اور نجات دینے والا خدا میرے سوا کوئی نہیں
لے انتہائی زمین کے رہنے والو! تم میری طرف متوجہ ہو اور نجات پاؤ، کیونکہ میں خدا
ہوں اور میرے سوا کوئی نہیں۔

زبور باب ۱۰۰ آیت ۳: جان رکھو کہ خداوند ہی خدا ہے، اسی نے ہم کو
بنایا اور ہم اسی کے ہیں ہم اُس کے لوگ اور اُس کی چراگاہ کی بھیڑیں ہیں۔

یوہنا باب ۱ آیت ۲: تب تم جانو گے کہ میں اسرائیل کے درمیان ہوں
اور میں خداوند تمہارا خدا ہوں اور کوئی دوسرا نہیں اور میرے لوگ کبھی شرمندہ نہ ہوں گے۔

یسعیاہ باب ۴۵ آیت ۵ تا ۷: میں ہی خداوند ہوں اور کوئی نہیں میرے سوا
کوئی خدا نہیں، میں نے تیری کمر باندھی، اگرچہ تو نے مجھے نہ پہچانا تاکہ مشرق سے

مغرب تک لوگ جان لیں کہ میرے سوا کوئی نہیں، میں ہی خداوند ہوں، میرے سوا
کوئی دوسرا نہیں، میں ہی روشنی کا موجد اور تاریکی کا خالق ہوں۔ میں سلامتی کا بانی
اور بلا کو پیدا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند سب کچھ کرنے والا ہوں۔

زبور باب ۹۷ آیت ۱: مرد خدا موسیٰ کی دعا، یا رب پُشت و پشت
تو ہی ہماری پناہ گاہ رہا ہے، اس سے پیشتر کہ پہاڑ پیدا ہوئے یا زمین اور دنیا
کو تو نے بنایا ازل سے اب تک تو ہی خدا ہے۔

زبور باب ۴۸ آیت ۱: کیونکہ یہی خدا ابدال آباد ہمارا خدا ہے۔ یہی
موت تک ہمارا بادی رہے گا۔

زبور باب ۵۰ آیت ۱: اے میری اُمّت اُس میں کلام کروں گا اور لے
اسرائیل میں تجھ پر گواہی دوں گا۔ خدا تیرا خدا میں ہی ہوں۔

زبور باب ۹۷ آیت ۷: کھڑی ہوئی صورتوں کے سب پوجنے والے جو بتوں
پر فخر کرتے ہیں شرمندہ ہوں۔ اے معبود! سب اُس کو سجدہ کرو۔

زبور باب ۹۷ آیت ۹: تیرے درمیان کوئی غیر معبود نہ ہو اور تو کسی غیر معبود
کو سجدہ نہ کرنا۔

احبار باب ۲ آیت ۱: تم اپنے بت نہ بنانا اور نہ کوئی تراشی ہوئی
مورت یا لاٹ اپنے لئے کھڑی کرنا اور نہ ملک میں کوئی شبیہ دار پتھر رکھنا کہ اے

سجدہ کرو، اس لئے کہ میں خداوند تمہارا خدا ہوں، تم میرے سببتوں کو ماننا اور
مقدس کی تعظیم کرنا میں خداوند ہوں۔

خروج باب ۲۰ آیت ۵: اور خدا نے یہ سب باتیں فرمائیں کہ خداوند
تیرا خدا جو تجھے ملک مصر سے اور غلامی کے گھر سے نکال لایا میں ہوں، میرے حضور

تو غیر معبودوں کو نہ ماننا تو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی مورت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صورت
بنانا جو اوپر آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے، تو نہ اُن کے لئے

سجدہ اور نہ اُن کی عبادت کرنا، کیونکہ میں خداوند تیرا خدا غیر خدا ہوں۔
سلوین باب ۱ آیت ۳ تا ۴: اُن ہی سے خداوند نے عہد باندھ کر اُن کو تاکہ

کی تھی کہ تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور نہ اُن کو سجدہ کرنا نہ پوجنا اور نہ اُن کے لئے قربانی کرنا، بلکہ خداوند جو بڑی قوت اور بلند بازو سے تم کو ملک مصر سے نکال لایا تم اُسی سے ڈرنا اور اُسی کو سجدہ کرنا اور اُسی کے لئے قربانی گزارنا اور جو آئین اور رسم اور جو شریعت اور حکم اُس نے تمہارے لئے قلمبند کئے، اُن کو سدا ماننے کے لئے احتیاط رکھنا اور تم غیر معبودوں سے نہ ڈرنا اور اُس عہد کو جو میں نے تم سے کیا ہے تم بھول نہ جانا اور تم غیر معبودوں کا خوف ماننا، بلکہ تم خداوند اپنے خدا کا خوف ماننا اور وہ تم کو تمہارے سب دشمنوں کے ہاتھ سے چھڑائے گا۔ لیکن انہوں نے نہ مانا، بلکہ اپنے پہلے دستور کے مطابق کرتے رہے۔ سو یہ قومیں خداوند سے بھی ڈرتی رہیں اور اپنی کھودی ہوئی صورتوں کو بھی پوجتی رہیں، اسی طرح اُن کی اولاد اور اُن کی اولاد کی نسل بھی جیسا اُن کے باپ دادا کرتے تھے، ویسا وہ بھی آج کے دن تک کرتی ہیں۔

یرمیاہ باب ۲۵، آیت ۱۷، اور غیر معبودوں کی پیروی نہ کرو کہ ان کی عبادت و پرستش کرو اور اپنے ہاتھوں کے کاموں سے مجھے غضب ناک نہ کرو اور میں تم کو کچھ ضرر نہ پہنچاؤں گا۔

یسعیاہ باب ۴۰، آیت ۵، خداوند اسرائیل کا بادشاہ اور اس کا ذریعہ فیض والہ ارباب الافواج یوں فرماتا ہے کہ میں ہی اول اور میں ہی آخر ہوں اور میرے سوا کوئی خدا نہیں۔ یسعیاہ باب ۴۴، آیت ۲، خداوند تیرا ذریعہ فیض والہ جس نے رحم ہی ہے تجھے بنایا، یوں فرماتا ہے کہ میں خداوند سب کا خالق ہوں، میں ہی اکیلا آسمان کو تاننے اور زمین کو کچھانے والا ہوں، کون میرا شریک ہے۔

بائبل کی مندرجہ بالا عبارات سے ثابت ہے کہ خدا تعالیٰ واحد ہے اور اُس کے سوا کسی کی پوجا اور پرستش جائز نہیں اور کوئی اُس کا ہمسر و شریک نہیں اور عقیدہ تثلیث قطعاً جائز نہیں۔ (ابوالنوار محمد اقبال رضوی قادری)